

# Padrões assintóticos na dinâmica de autômatos celulares

MARCELO SOBOTTKA

Departamento de Matemática  
Universidade Federal de Santa Catarina

EDAÍ - 3 DE SETEMBRO DE 2010

# 1 Introdução

- O conceito de autômato celular foi introduzido nos anos cinquenta por von Neumann;
- tem sido estudado como objeto matemático e aplicado para resolver diversos problemas da física, biologia, computação, etc.;
- Como objeto matemático, os autômatos celulares são sistemas dinâmicos simbólicos.

Sendo um sistema dinâmico, seu estudo se faz basicamente baixo dois pontos de vista:

- **Topológico:** dinâmica topológica e recodificação;

- **Probabilístico:** dinâmica abstrata;

evolução de medidas de distribuição iniciais através da dinâmica do autômato celular.

## 1.1 Dinâmica simbólica

### ESPAÇOS *SHIFT*

- Seja  $\mathcal{A}$  um conjunto finito com  $q$  elementos      **(alfabeto)**
- Seja  $\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$  o **full shift** sobre  $\mathcal{A}$ :  $\mathcal{A}^{\mathbb{Z}} := \{(x_i)_{i \in \mathbb{Z}} : x_i \in \mathcal{A}, \forall i \in \mathbb{Z}\}$ ,
- Consideramos em  $\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$  a topologia dos **cilindros**: Para  $n \in \mathbb{N}$ ,  $j \in \mathbb{Z}$  e  $a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathcal{A}$ , definimos:

$$[a_0, a_1, \dots, a_n]_j := \{(x_i)_{i \in \mathbb{Z}} : x_{i+j} = a_i, \quad 0 \leq i \leq n\}.$$

- seja  $(\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}, \sigma)$  o SDT no qual  $\sigma : \mathcal{A}^{\mathbb{Z}} \rightarrow \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$  é o **mapa shift**:

$$\sigma\left((x_i)_{i \in \mathbb{Z}}\right) = (x_{i+1})_{i \in \mathbb{Z}}.$$

- Dizemos que  $\Lambda \subseteq \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$  é um **espaço shift** se  $\Lambda$  é um conjunto fechado e  $\sigma$ -invariante, isto é, se  $\sigma(\Lambda) = \Lambda$ .
- Se  $\Lambda$  é um espaço *shift*, então  $(\Lambda, \sigma)$  é também um SDT.

# CÓDIGOS DE BLOCO

- Sejam  $\Lambda_{\mathcal{A}} \subseteq \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$  e  $\Lambda_G \subseteq G^{\mathbb{Z}}$  dois espaços *shift*.
- $\mathbf{f} : \Lambda_{\mathcal{A}} \rightarrow \Lambda_G$  é dita um **código  $k$ -bloco** se existem  $\ell, r \geq 0$ , com  $k = \ell + r + 1$ , e  $f : \mathcal{A}^k \rightarrow G$  tais que

$$\mathbf{x} = ( \dots , \boxed{x_{j-\ell}, \dots, x_j, \dots, x_{j+r}} , \dots )$$
$$\downarrow f$$
$$\mathbf{f}(\mathbf{x}) = ( \dots , (\mathbf{f}(\mathbf{x}))_j , \dots )$$

Nesse caso, dizemos que  $\mathbf{f}$  tem memória  $\ell$  e antecipação  $r$ .

- Equivalentemente  **$\mathbf{f}$  é contínua e  $\mathbf{f} \circ \sigma_{\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}} = \sigma_{G^{\mathbb{Z}}} \circ \mathbf{f}$ .**

# AUTÔMATOS CELULARES (A.C.)

Um A.C. é uma dupla  $(\Lambda, \Phi)$ , onde

$\Lambda \subseteq \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$  é um espaço *shift*

e

$\Phi : \Lambda \rightarrow \Lambda$  um código de bloco.

## EVOLUÇÃO DE MEDIDAS INICIAIS:

- dado um autômato celular  $(X, \Phi)$
- e uma medida de probabilidade  $\mu$  sobre os Borelianos de  $X$ ;
- como  $\mu$  evolui baixo a dinâmica de  $\Phi$  ?

Isto é, a medida  $\mu \circ \Phi^{-n}$  converge a uma medida estacionária quando  $n$  cresce ao infinito?

Ou a distribuição em média de Cesàro  $N^{-1} \cdot \sum_{n=0}^{N-1} \mu \circ \Phi^{-n}$  converge quando  $N$  vai a infinito?

# AUTÔMATOS CELULARES ALGÉBRICOS:

A regra local é dada por alguma operação algébrica sobre  $\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ .

Por exemplo, suponhamos que  $\bullet$  é uma operação de grupo sobre  $\mathcal{A}$  e  $\Phi : \Lambda \rightarrow \Lambda$  com regra local  $\phi : \mathcal{A}^2 \rightarrow \mathcal{A}$  definida por

$$\phi(x_0, x_1) = \eta(x_0) \bullet \rho(x_1) \bullet c,$$

onde  $\eta : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  e  $\rho : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  são endomorfismos e  $c \in \mathcal{A}$ .

## 2 O caso mais simples

- Consideramos em  $\{0, 1\}$  a operação de soma módulo 2, isto é, consideramos o **grupo cíclico**  $\mathbb{Z}_2 := (\{0, 1\}, +)$ ;

- a operação  $+$  sobre o alfabeto  $\{0, 1\}$  induz o grupo *shift*

$$(\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}} := (\{0, 1\}^{\mathbb{Z}}, +);$$

- consideraremos o autômato celular  $\Phi : (\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}} \rightarrow (\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}$  cuja regra local é

$$\phi(a, b) = a + b, \quad \forall a, b \in \mathbf{A}.$$

- Seja  $\mu$  a medida de Bernoulli sobre  $(\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}$ , definida por

$$\mu([0]_i) = p \quad \text{e} \quad \mu([1]_i) = 1 - p.$$

- Existe (e qual é) o limite de  $\mu \circ \Phi^{-n}$  quando  $n$  vai a infinito?

De fato, a  $i$ -ésima coordenada da sequência  $\Phi^n(\mathbf{x})$  é dada pela expressão:

$$\left(\Phi^n(\mathbf{x})\right)_i = \begin{cases} x_i + x_{i+n}, & \text{se } n = 2^k \\ (x_i + x_{i+n}) + (x_{i+1} + x_{i+n+1}), & \text{se } n = 2^k + 1, \end{cases} \quad (1)$$

e logo

$$\mu \circ \Phi^{-n}([0]_i) = \begin{cases} p^2 + (1-p)^2, & \text{se } n = 2^k \\ p^4 + (1-p)^4 + 6p^2(1-p)^2, & \text{se } n = 2^k + 1. \end{cases} \quad (2)$$

Daí se  $p \neq 0, 1/2, 1$ , então  $\mu \circ \Phi^{-n}([0]_i)$  terá valores distintos e fixos que dependem de  $n$ , não podendo existir o limite.

Examinemos um tipo mais fraco de convergência, que é, **o limite em média de Cesàro** da distribuição inicial pela ação do autômato celular:

**Teorema 2.1.** *Se  $\mu$  é uma medida de Bernoulli sobre  $\{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$  e  $((\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}, \Phi)$  é um autômato celular de grupo, então*

$$\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \mu \circ \Phi^{-n} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \nu,$$

*onde  $\nu$  é a medida uniforme de Bernoulli.*

*Demonstração.* USA ANÁLISE HARMÔNICA

- seja  $\mathfrak{G}$  o **grupo característico** de  $(\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}$ , o qual consiste no subgrupo Abeliano e contável de  $(\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}$  definido por:

$$\mathfrak{G} := \left\{ \mathbf{g} = (g_i)_{i \in \mathbb{Z}} \in \{0, 1\}^{\mathbb{Z}} : \sum_{i \in \mathbb{Z}} g_i < \infty \right\}.$$

- dado  $\mathbf{g} \in \{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$ , definimos o rango de  $\mathbf{g}$ , como  $r(\mathbf{g}) := \sum_{i \in \mathbb{Z}} g_i$ .

O grupo característico pode ser interpretado como o dual de  $(\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}$  e podemos definir para  $\mathbf{g} \in \mathfrak{G}$  e  $\mathbf{x} \in \{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$  o produto dualidade

$$\langle \mathbf{g}, \mathbf{x} \rangle := \mathbf{g}(\mathbf{x}) := \prod_{i \in \mathbb{Z}} (1 - 2x_i)^{g_i}.$$

Podemos considerar a restrição de  $\Phi$  sobre  $\mathfrak{G}$ , a qual continuaremos denotando por  $\Phi$  e pode ser interpretada como o endomorfismo dual.

Dada uma medida  $\mu$  sobre  $\{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$ , a sua transformada de Fourier será dada para  $\mathbf{g} \in \mathfrak{G}$  por

$$\hat{\mu}(\mathbf{g}) := \int_{\{0,1\}^{\mathbb{Z}}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) d\mu(\mathbf{x}).$$

É bem conhecido que uma sucessão de medidas de probabilidade

$(\mu_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge a uma medida de probabilidade  $\nu$

se e somente se

a sucessão formada por suas respectivas transformadas de Fourier

$(\hat{\mu}_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge pontualmente a uma função definida positiva  $\hat{\nu}$   
com  $\hat{\nu}(0) = 1$ .

Em tal caso  $\hat{\nu}$  é a transformada de Fourier de  $\nu$ .

Dado  $\mathbf{g} \in \mathfrak{G}$  distinto do elemento neutro, temos que:

$$\hat{\mu}(\mathbf{g}) = \int_{\{0,1\}^{\mathbb{Z}}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) d\mu(\mathbf{x})$$

$$= \sum_{i: g_i=1} \sum_{a=0}^1 \mathbf{g}(\mathbf{x}) \mu\{\mathbf{x} \in \{0,1\}^{\mathbb{Z}} : x_i = a\}$$

$$= \sum_{i: g_i=1} \sum_{a=0}^1 \left( \prod_{j \in \mathbb{Z}} (1 - 2a)^{g_j} \right) \mu\{\mathbf{x} \in \{0,1\}^{\mathbb{Z}} : x_i = a\}$$

$$= \sum_{k=0}^{r(\mathbf{g})} (-1)^k \binom{r(\mathbf{g})}{k} p^k (1-p)^{r(\mathbf{g})-k} = (1-2p)^{r(\mathbf{g})},$$

(3)

A equação anterior implica que se  $\mu$  é a medida uniforme de Bernoulli (isto é,  $p = 1/2$ ), então  $\hat{\mu}(\mathbf{g}) = 0$  para  $\mathbf{g}$  distinto do elemento neutro.

Por outro lado, se  $\hat{\mu}(\mathbf{g}) = 0$  para  $\mathbf{g}$  distinto do elemento neutro e  $\hat{\mu}(0_{\mathfrak{G}}) = 1$ , então  $\mu$  é a medida uniforme de Bernoulli.

Dado  $\mathbf{g} \in \mathfrak{G}$  distinto do elemento neutro e dado  $M > 0$ , se tem que

$$\frac{1}{N} |\{n \leq N : r(\Phi^n(\mathbf{g})) \leq M\}| \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0. \quad (4)$$

Ademais, dado  $\mathbf{g} \in \mathfrak{G}$  segue que para todo  $M > 0$  se tem

$$\begin{aligned}
\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \hat{\mu}(\Phi^n(\mathbf{g})) \right| &\leq \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N |\hat{\mu}(\Phi^n(\mathbf{g}))| \\
&\stackrel{=eq.(3)}{=} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N |1 - 2p|^{r(\Phi^n(\mathbf{g}))} \\
&= \frac{1}{N} \sum_{n: r(\Phi^n(\mathbf{g})) \leq M} |1 - 2p|^{r(\Phi^n(\mathbf{g}))} \\
&\quad + \frac{1}{N} \sum_{n: r(\Phi^n(\mathbf{g})) > M} |1 - 2p|^{r(\Phi^n(\mathbf{g}))} \\
&\leq \frac{1}{N} \sum_{n: r(\Phi^n(\mathbf{g})) \leq M} 1 \\
&\quad + \frac{1}{N} \sum_{n: r(\Phi^n(\mathbf{g})) > M} |1 - 2p|^M
\end{aligned}$$

Usando a equação acima e a equação (4), obtemos que

$$\limsup_{N \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \hat{\mu}(\Phi^n(\mathbf{g})) \right| \leq |1 - 2p|^M \quad \text{para todo } M > 0.$$

Logo,

$$\limsup_{N \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \hat{\mu}(\Phi^n(\mathbf{g})) \right| = 0$$

e daí se deduz que

$$\hat{\nu}(\mathbf{g}) := \lim_{N \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \hat{\mu}(\Phi^n(\mathbf{g})) \right| = 0.$$

Para finalizar, vemos que para todo  $\mathbf{x} \in \{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$  se tem

$$\mathbf{0}_{\mathcal{G}}(\mathbf{x}) = \prod_{i \in \mathbb{Z}} (1 - 2x_i)^0 = 1,$$

e logo

$$\hat{\mu}(\mathbf{0}_{\mathcal{G}}) = \int_{\{0,1\}^{\mathbb{Z}}} \mathbf{0}_{\mathcal{G}}(\mathbf{x}) d_{\mu}(\mathbf{x}) = \int_{\{0,1\}^{\mathbb{Z}}} 1 d_{\mu}(\mathbf{x}) = 1.$$

Como  $\Phi^n(\mathbf{0}_{\mathcal{G}}) = \mathbf{0}_{\mathcal{G}}$ , segue que  $\hat{\mu}(\Phi^n(\mathbf{0}_{\mathcal{G}})) = 1$  e portanto

$$\hat{\nu}(\mathbf{0}_{\mathcal{G}}) := \lim_{N \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \hat{\mu}(\Phi^n(\mathbf{0}_{\mathcal{G}})) \right| = 1.$$

Daí concluímos que a medida uniforme Bernoulli  $\nu$  é o limite da média de Cesàro da medida  $\mu$ . □

Espaço	Regra	Medida	Método	Refer.
$(\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}$	Grupo	Bernoulli	An. Harm.	Lind
$(\mathbb{Z}_2)^{\mathbb{Z}}$	Grupo	Markov	An. Harm.	Ferrari-Maass-Martínez
$(\mathbb{Z}_{p^s})^{\mathbb{Z}}$	Linear	Dec. Somável	Teo. de Regen.	Ferrari-Maass-Martínez-Ney
$(\bigoplus_{i=1}^k \mathbb{Z}_{m_i})^{\mathbb{Z}}$	Difusivo	Harm. mesc.	An. Harm.	Pivato-Yassawi (2)
$(\bigoplus_{i=1}^k \mathbb{Z}_{m_i})^{\mathbb{Z}}$	Afim	Dec. Somável	An. Harm.	Host-Maass-Martínez
$\Sigma_{\mathbf{A}} \subseteq \left(\bigoplus_{i=1}^s (\mathbb{Z}_{p^i})^{n_i}\right)^{\mathbb{Z}^d}$	Linear	Markov	Teo. de Regen.	Maass-Martínez-Pivato-Yassawi(2)
$\Sigma_{\mathbf{A}} \subseteq \left(\bigoplus_{i=1}^s (\mathbb{Z}_{p^i})^{n_i}\right)^{\mathbb{Z}}$	Afim	Dec. Somável	Teo. de Regen.	Maass-Martínez-Sobottka
$\Sigma_{\mathbf{A}} \subseteq \left(\bigoplus_{i=1}^s (\mathbb{Z}_{p^i})^{n_i}\right)^{\mathbb{Z}}$	Estrut. Compat.	Dec. Somável	Conjug. em Medida	Sobottka

## EXEMPLOS DE AUTÔMATOS CELULARES ALGÉBRICOS:

$$\phi(x_0, x_1) = \eta(x_0) \bullet \rho(x_1) \bullet c$$

Os autômatos algébricos da forma anterior para uma operação  $\bullet$  de grupo, são bipermutativos e classificados como segue:

- se  $\eta : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  e  $\rho : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  são automorfismos que comutam, isto é,  $\eta \circ \rho = \rho \circ \eta$ , então dizemos que  $\Phi$  é um *a.c. afim*;
- se  $\eta : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  e  $\rho : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  são automorfismos que comutam e  $c = 0_{\mathcal{A}}$  (isto é,  $c$  é o elemento neutro do grupo  $(\mathcal{A}, \bullet)$ ), então  $\Phi$  recebe o nome de *a.c. linear*;
- se  $\eta = \rho = id$  e  $c = 0_{\mathcal{A}}$ , então dizemos que  $\Phi$  é um *a.c. de grupo*.

## MEDIDAS DE PROBABILIDADE SOBRE OS ESPAÇOS *SHIFT*

Dado um espaço *shift*  $\Lambda \subseteq \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ , podemos considerar uma medida  $\mu$  sobre os Borelianos de  $\Lambda$  e invariantes pelo mapa *shift*. Por exemplo, quando  $\Lambda = \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ , podemos definir:

- **Medidas de Bernoulli:** definida por um vetor  $p = (p_i)_{i \in \mathcal{A}}$  com  $p_i \geq 0$  para todo  $i \in \mathcal{A}$  e  $\sum_{i \in \mathcal{A}} p_i = 1$ , tal que para todo cilindro  $[a_0, a_1, \dots, a_n]_j$  se tem

$$\mu\left([a_0, a_1, \dots, a_n]_j\right) = p_{a_0} p_{a_1} \cdots p_{a_n}.$$

Quando  $p_i = 1/|\mathcal{A}|$  para todo  $i \in \mathcal{A}$ , dizemos que  $\mu$  é a medida uniforme de Bernoulli.

- **Medidas de Markov:** definida por um vetor de distribuição  $p = (p_i)_{i \in \mathcal{A}}$  e por uma matriz estocástica  $P = (P_{ij})_{i,j \in \mathcal{A}}$ , verificando para todo cilindro

$$\mu\left([a_0, a_1, \dots, a_n]_j\right) = p_{a_0} P_{a_0 a_1} P_{a_1 a_2} \cdots P_{a_{n-1} a_n}.$$

Note que o suporte de uma medida de Markov é justamente uma cadeia de Markov topológica. Assim, é equivalente (desde o ponto de vista da dinâmica abstrata) considerar medidas de Markov definidas sobre *full shifts* ou sobre a cadeia de Markov topológica que a suporta. Observe que, por definição, medidas de Bernoulli e medidas de Markov são medidas invariantes pelo mapa *shift*.

- **Medidas com conexões completas e decaimento somável:** é uma medida invariante pelo mapa *shift* que possui as seguintes propriedades:

Se  $\mathcal{A}^{-\mathbb{N}^*}$  é a projeção de  $\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$  sobre as coordenadas negativas e para cada  $w \in \mathcal{A}^{-\mathbb{N}^*}$  consideramos o espaço  $\Sigma_w^+$  definido como a projeção do conjunto  $\{(g_i)_{i \in \mathbb{Z}} \in \mathcal{A}^{\mathbb{Z}} : g_i = w_i, i \leq -1\}$  sobre  $\mathcal{A}^{\mathbb{N}}$ ,

então podemos definir uma medida de probabilidade  $\mu_w$  sobre  $\Sigma_w^+$ , condicionando  $\mu$  ao passado  $w$ .

Daí, dizemos que  $\mu$  tem **conexões completas** se para todo  $a \in \mathcal{A}$  e  $w \in \mathcal{A}^{-\mathbb{N}^*}$  se tem  $\mu_w(a) := \mu_w([a]_0) > 0$ .

Se ademais, as quantidades  $\gamma_m$ , definidas para  $m \geq 1$  por

$$\gamma_m := \sup \left\{ \left| \frac{\mu_v(a)}{\mu_w(a)} - 1 \right| : \begin{array}{l} v, w \in \mathcal{A}^{-\mathbb{N}^*}; \\ v_{-i} = w_{-i}, \quad 1 \leq i \leq m; \\ a \in \mathcal{A}^{\mathbb{N}} \end{array} \right\}, \quad (5)$$

são tais que  $\sum_{m \geq 1} \gamma_m < \infty$ , então dizemos que  $\mu$  **tem decaimento somável**.