

## VCOMPLEXAS- MAIO de 2003–Lista 6

prof: Ricardo Sá Earp

### PARTE A: CÁLCULO DE INTEGRAIS VIA RESÍDUOS

1) Verificar

$$\int_0^{2\pi} \frac{dx}{a + b \sin x} = \frac{2\pi}{\sqrt{a^2 - b^2}}, \quad a > b > 0$$

Fazendo a substituição  $t = \tan(x/2)$  encontre uma primitiva  $F(x)$  para  $f(x) = \frac{1}{a + b \sin x}$ ,  $x \in \mathbb{R}$ . Resp.

$$F(x) = \frac{2}{\sqrt{a^2 - b^2}} \arctan\left(\frac{a \tan(x/2) + b}{\sqrt{a^2 - b^2}}\right), \quad -\pi < x < \pi,$$

com

$$F(\pi) = \frac{\pi}{\sqrt{a^2 - b^2}}, \quad f(-\pi) = \frac{-\pi}{\sqrt{a^2 - b^2}}, \quad F(x + 2\pi) = f(x), \quad x \in \mathbb{R}$$

2) Calcule

$$\int_0^{\infty} \frac{x^{a-1}}{1+x} dx = \frac{\pi}{\sin a\pi}, \quad 0 < a < 1$$

considerando a função  $f(z) = e^{az} / (1 + e^z)$  e o o laço retangular formado pelos segmentos  $[R, R + 2\pi i]$ ,  $[R + 2\pi i, -R + 2\pi i]$ ,  $[-R + 2\pi i, -R]$  e  $[-R, R]$ .

*Sugestão:* Faça a transformação  $x = e^t$  transformando a integral acima em  $\int_{-\infty}^{\infty} f(t) dt$ . Você saberia calcular usando um outro contorno ?

Nota: Observemos que

$$\Gamma(a)\Gamma(1-a) = \frac{\pi}{\sin \pi a}$$

onde  $\Gamma(z)$  é a função Gamma.

3) Verificar

$$\int_0^{\pi} \frac{dx}{\alpha + \cos x} = \frac{\pi}{\sqrt{\alpha^2 - 1}}, \quad \alpha > 1$$

4)

$$\int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 x}{\alpha + \cos x} dx = 2\alpha\pi \left( \frac{\alpha}{\sqrt{\alpha^2 - 1}} - 1 \right), \quad \alpha > 1$$

5) Verificar

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{(x^2 + 1)^2} dx = \frac{\pi}{2}$$

6) Verificar

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{(x^2 + a^2)(x^2 + b^2)} dx = \frac{\pi}{a + b}, \quad a > b > 0$$

7) Verificar

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{(a + bx^2)^n} = \begin{cases} 2\pi \left(\frac{a}{b}\right)^{1/2} (2a)^{-n} \frac{1 \cdot 3 \cdots (2n-3)}{(n-1)!} & \text{se } n = 2, 3, \dots \\ \frac{\pi}{\sqrt{ab}} & \text{se } n = 1 \end{cases}$$

com  $a > 0$  e  $b > 0$ .

8) Verificar

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{(x+1) \sin 2x}{x^2 + 2x + 2} dx = \frac{\pi \cos 2}{e^2}$$

9) Verificar

$$\int_0^{\infty} \frac{x \sin x}{(x^2 + 1)^2} dx = \frac{\pi}{4e}$$

10) Verificar

$$\int_0^{\infty} \frac{\cos ax}{(x^2 + b^2)^2} dx = \frac{\pi e^{-ab}(1 + ab)}{4b^3}, \quad a > 0, b > 0$$

11) Estabeleça que

a)

$$\int_0^{\infty} \frac{x^\alpha}{1 + x^4} dx = \frac{\pi/4}{\sin((\alpha + 1)\pi/4)} \quad -1 < \alpha < 3$$

*Sugestão:* Integre  $f(z) = z^\alpha(1+z^4)^{-1}$  sobre  $\gamma_1\gamma_2\gamma_3\gamma_4$  onde  $\gamma_1$  é o segmento real  $[r, R]$  ( $0 < r < R$ ),  $\gamma_2$  é o quarto de círculo (centrado em zero) de  $R$  à  $iR$ ,  $\gamma_3$  é o segmento  $[iR, ir]$  e  $\gamma_4$  é o quarto de círculo (centrado em zero) de  $ir$  à  $r$  (sendo  $z^\alpha$  a determinação principal). Se  $I_j = \int_{\gamma_j} f(z)dz$ , mostre que  $I_2 \rightarrow 0$  quando  $R \rightarrow \infty$  e  $I_4 \rightarrow 0$  quando  $r \rightarrow 0$ . Além disto mostre que  $I_3 = -i^{\alpha+1}I_1$ . Deduza que

$$\int_0^\infty \frac{x^\alpha}{1+x^\beta} dx = \frac{\pi/\beta}{\sin((\alpha+1)\pi/\beta)} \quad \beta > 0, \quad -1 < \alpha < \beta - 1$$

fazendo a substituição  $y = x^{\beta/4}$ . Conclua que

$$\int_0^\infty \frac{1}{1+x^n} dx = \frac{\pi/n}{\sin(\pi/n)} \quad n = 2, 3, 4, \dots$$

- b) Usando um novo contorno contido num setor de ângulo  $2\pi/n$  apropriado, mostre novamente que

$$\int_0^\infty \frac{1}{1+x^n} dx = \frac{\pi/n}{\sin(\pi/n)} \quad n = 2, 3, 4, \dots$$

- c) Fazendo uma ligeira variação do método do item b) acima, conclua que se  $n$  é um inteiro e se  $\alpha$  é um número real tal que  $n > \alpha + 1 > 0$ , então

$$\int_0^\infty \frac{x^\alpha}{1+x^n} dx = \frac{\pi/n}{\sin \frac{(\alpha+1)\pi}{n}}$$

- d) Quando  $n = 2p$  é par use obrigatoriamente um contorno retangular no semi-plano superior para calcular

$$\int_0^\infty \frac{x^m}{1+x^{2p}} dx$$

12) Verificar por dois métodos distintos que que

$$I_n = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\cos n\theta}{1 - 2a \cos \theta + a^2} d\theta = \begin{cases} \frac{2\pi a^n}{1 - a^2} & \text{se } |a| < 1 \\ \frac{2\pi a^{-n}}{a^2 - 1} & \text{se } |a| > 1 \end{cases}$$

onde  $n = 0, 1, 2, \dots, a \in \mathbb{R}$ . *Sugestão* (método não clássico) : Observe que

$$1 - 2a \cos \theta + a^2 = (a - e^{i\theta})(a - e^{-i\theta})$$

e que

$$I_n = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{in\theta}}{(a - e^{i\theta})(a - e^{-i\theta})} d\theta = \int_{\gamma} \frac{z^n}{(a - z)(a - z^{-1})} \frac{dz}{iz}$$

onde  $\gamma(\theta) = e^{i\theta}$ ,  $-\pi \leq \theta \leq \pi$ . Utilizar em seguida a fórmula de Cauchy.

13) Vamos considerar agora integrais do tipo

$$\int_0^{\infty} R(x) \ln x \, dx \quad (*)$$

onde  $R(x)$  é uma função racional sem pólos sobre o semi-eixo real  $\{\mathbb{R}z > 0\}$ , satisfazendo  $\lim_{x \rightarrow \infty} xR(x) = 0$ .

a) Mostre que a condição logo acima garante a convergência da integral (\*). A idéia é integrar a função  $R(z) (\log z)^2$ , no contorno apropriado, obtendo pelo teorema dos resíduos

$$\int_0^{\infty} R(x) (\log(x))^2 \, dx - \int_0^{\infty} R(x) (\log(x) + 2\pi i)^2 \, dx = 2\pi i \sum \text{Res} \left( R(z) (\log z)^2 \right)$$

b) Dê uma demonstração rigorosa da equação logo acima. Mostre também que quando  $R(z)$  for real, isto é, quando  $z = x \in \mathbb{R} \Rightarrow R(x)$  é real, se pode calcular simultaneamente as integrais  $\int_0^{\infty} R(x) \, dx$ , e  $\int_0^{\infty} R(x) \ln x \, dx$ ,

c) Calcule

$$\int_0^{\infty} \frac{\ln x}{(1+x)^4} \, dx$$

d) Mostre que

$$\int_0^{\infty} \frac{12 \ln x}{x^4 + x^2 + 1} dx = -\pi^2$$

e) Mostre que

$$\int_0^{\infty} \frac{16 \ln x}{(x+1)(x^2+1)} dx = -\pi^2$$

14) Você pode se inspirar nos exercícios acima para calcular as seguintes integrais

a)

$$\int_0^{\infty} \frac{2\sqrt{2} \ln x}{\sqrt{x}(1+x^2)} dx = -\pi^2$$

b)

$$\int_0^{\infty} \frac{-\pi\sqrt{2}}{\sqrt{x}(1+x^2)} dx = -\pi^2$$

15) Resuma o estudo de exercícios precedentes, verificando que

$$I = \int_0^{\infty} \frac{\log x}{x^\lambda(1+x)} dx = \frac{\pi^2 \cos \lambda\pi}{(\sin \lambda\pi)^2} \quad 0 < \lambda < 1$$

integrando  $f(z) = \log z / (z^\lambda(1+z))$  ao longo do contorno apropriado, com as seguintes determinações : se  $z = |z|e^{i\theta}$ ,  $0 \leq \theta < 2\pi$ ,

$$\log z = \log |z| + i\theta, \quad z^\lambda = \exp(\lambda \log z)$$

Note que esta não é a determinação principal, mas dá para  $z = x > 0$  o valor  $x^{a-1} = \exp((a-1) \log x)$ . Seja  $\ln z$  a determinação principal do logaritmo:

i) Mostre que

$$\begin{aligned} (x+i\varepsilon)^{a-1} &= \exp\{(a-1) \ln(x+i\varepsilon)\} \\ (x-i\varepsilon)^{a-1} &= \exp\{(a-1) \ln(x+i\varepsilon) + 2\pi i\} \end{aligned}$$

Conclua que

- ii)  $\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \varepsilon > 0}} (x + i\varepsilon)^{a-1} = x^{a-1}$ ,  $\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \varepsilon > 0}} (x - i\varepsilon)^{a-1} = x^{a-1} e^{2\pi ai}$ . Mostre que a convergência é uniforme em todo intervalo compacto  $[b, c]$ ,  $0 < b < c$ .

16) Mostre que

$$\int_0^{\infty} \frac{dx}{(bx^4 + 2ax^2 + 1)} = \frac{\pi}{2\sqrt{2}} \frac{1}{\sqrt{a + \sqrt{b}}}$$

17) Mostre que a expansão de Taylor de  $h(z) = \sqrt{a + \sqrt{1+z}}$ , para  $z$  numa vizinhança da origem é dada por

$$h(z) = \sqrt{1+a} + \frac{1}{\pi\sqrt{2}} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} N(a; k-1) z^k$$

onde  $N(a; k-1) := \int_0^{\infty} \frac{dx}{(x^4 + 2ax^2 + 1)^k}$

18)

a) Generalize certo procedimento usado acima para calcular

$$\int_0^{\infty} x^{a-1} q(x) dx, \quad 0 < \Re a < 1$$

onde  $q(x)$  é uma função racional que não tem pólos sobre o eixo real positivo, incluindo a origem; assumindo que o grau do denominador de  $q$  é maior que o grau do numerador. Você saberia de outro método para calcular tais integrais ?

19) Mostre que

$$\int_0^{\infty} \left( \frac{\sin x}{x} \right)^4 dx = \pi/3$$

*Sugestão* : Verifique a relação de Euler:  $\sin^4 x = \sin(4x)/8 - 3 \cos(2x)/16$ . Utilize um contorno no semi-plano superior delimitando um semi-anel. Tente obter o mesmo resultado, aplicando integração por partes e usando o resultado conhecido

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \pi/2$$

**PARTE B: TRANSFORMADA DE LAPLACE**

1) Calcule as transformadas de Laplace.

a)

$$\mathcal{L}\left(\frac{2 \cos(at) - 2 \cos(bt)}{t}\right), \quad a, b \in \mathbb{R}$$

Conclua que

$$\int_0^{\infty} \frac{2 \cos(at) - 2 \cos(bt)}{t} dt = 2 \ln(b/a)$$

b) Utilizando o desenvolvimento em série, e justificando rigorosamente a troca de ordem do somatório e da integral, e usando a fórmula de duplicação da função Gamma para calcular  $\Gamma(n + 1/2)$ , mostre que

$$\mathcal{L}\left(\frac{\cos(2\sqrt{at})}{\sqrt{\pi t}}\right) = e^{-a/s} s^{-1/2}, a \in \mathbb{R}$$

Deduza que

$$\mathcal{L}\left(\frac{\sin(2\sqrt{at})}{\sqrt{\pi a}}\right) = e^{-a/s} s^{-3/2}$$

c) Use a tabela das transformadas de Laplace “shift theorem”) para calcular a transformada da *retificação de meia onda*

$$f(t) = \begin{cases} \sin(\pi t/a), & 2na \leq t < (2n + 1)a \\ 0, & (2n + 1)a \leq t < (2n + 2)a, \quad n \geq 0 \end{cases}$$

Resposta:  $\mathcal{L}(f) = \frac{\pi a}{(a^2 s^2 + \pi)(1 - e^{-as})}$ .

d) Faça uma pesquisa e calcule as transformadas das seguintes funções

- i) Função de onda quadrada
- ii) Função unitária liga-desliga
- iii) Função de onda triangular
- iv) Função dente-de-serra
- v) Função retificação de onda cheia de  $\sin kt$

2) Calcule as transformadas de Laplace inversas das funções  $F(s)$ .

a)

$$\mathcal{L}^{-1}\left(\frac{s}{s^4 + 4s^2 + 3}\right) = \frac{1}{2} \cos t - \frac{1}{2} \cos(\sqrt{3}t)$$

Calcule

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{1}{s^4 + 4s^2 + 3} \right)$$

Este último cálculo facilitaria o cálculo logo acima e vice-versa ?

b)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{1}{s^4 - 81} \right) = \frac{1}{54} (\sinh(3t) - \sin(3t))$$

3) Use a fórmula da *transformada de Laplace inversa* e técnicas de cálculo de integrais via resíduos para calcular as transformadas inversas das seguintes funções

a)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{s^2}{(s^2 + a^2)^2} \right) = \frac{t}{2} \cos(at) + \frac{1}{2a} \sin(at), \quad a > 0$$

b)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{e^{-as}}{s} \right) = u_a(t), \quad a > 0$$

c)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{e^{-s}}{(s+1)^3} \right) = \frac{1}{2} u_1(t) (t-1)^2 e^{-(t-1)}$$

Confira os dois últimos cálculos com uma tabela qualquer de transformadas.

d)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{e^{-as^{1/2}}}{s^{1/2}} \right) = I(a)$$

onde  $I(a)$  satisfaz a equação diferencial  $I'(a) = \frac{-a}{2t} I(a)$ ,  $I(0) = \frac{1}{\sqrt{\pi t}}$ .

Diferenciando com respeito a  $a$ , (e justificando por quê isto é permitido) mostre que

$$\mathcal{L}^{-1} \left( e^{-as^{1/2}} \right) = \frac{a}{2t\sqrt{t\pi}} e^{-a^2/4t}$$

Da mesma forma calcule também

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{e^{-as^{1/2}}}{s} \right) = 1 - \int_0^a \frac{e^{-u^2/4t}}{\sqrt{\pi t}} du = 1 - \operatorname{erf} \left( \frac{a}{2\sqrt{t}} \right) = \operatorname{erfc}(a/2\sqrt{t})$$

e) Usando o resultado sobre a transformada da convolução mostre que

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{1}{s^{1/2}(s-a)} \right) = \frac{e^{at}}{\sqrt{a}} \operatorname{erf}(\sqrt{at})$$

A partir daí calcule

i)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{1}{s^{1/2}(s^{1/2} + b)} \right)$$

ii)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \frac{1}{(s^{1/2} + b)} \right)$$

iii)

$$\mathcal{L}^{-1} \left( \ln(s^{1/2} + a) \right)$$

4) Vamos estudar neste exercício a *equação de de Abel* que aparece no estudo da importante *equação de Carleman* (veja ref.[16], Volume 2). Seja  $g(z)$  uma função holomorfa num aberto que contém  $\{\Re z \geq 0\}$ . Assuma que  $g$  leva os reais positivos nos reais e que  $g(0) = 0$ . Seja  $\alpha \in \mathbb{C}$ ,  $0 < \Re \alpha < 1$ . Mostre com detalhes que a solução da equação

$$\int_0^x \frac{h(t)}{(x-t)^\alpha} dt = g(x), \quad x > 0$$

está dada por

$$h(x) = \frac{\sin \alpha \pi}{\pi} \int_0^x \frac{g'(t)}{(x-t)^{1-\alpha}} dt, \quad x > 0$$

### PARTE C: SUPLEMENTO DE RESÍDUOS

1) Suponha que uma função meromorfa  $f$  definida numa vizinhança  $V$  de um ponto  $a \in \mathbb{C}$  tenha em  $V$  um único pólo ( $a$ ) de ordem  $n$ , ou seja  $f$  pode ser escrita como

$$f(z) = \frac{a_n}{(z-a)^n} + \cdots + \frac{a_1}{z-a} + g(z)$$

onde  $a_j \in \mathbb{C}$ ,  $j = 1, \dots, n$  e  $g$  é holomorfa em  $V$ . Faça  $\zeta = z - a$  e mostre que o resíduo de  $f$  em  $a$  é igual ao coeficiente de  $\zeta^{n-1}$  da série de Taylor na origem da função holomorfa  $\zeta^n f(a + \zeta)$ .

a) Use o que foi feito acima para calcular os resíduos da função

$$f(z) = \frac{1}{(z^n - 1)^2}$$

*Resp.:*  $\text{Res}(f, a) = -\frac{(n-1)a}{n^2}$ , onde  $a = e^{2ik\pi/n}$ ,  $k = 0 \dots n-1$ .

b) Idem para  $f(z) = 3z + 2/(1 - \cos(z - a))$ .

2) Nas condições do item 1) mostre que se  $b \in V$ ,  $b \neq a$ , então tem-se que

$$\text{Res}\left(\frac{f(z)}{z-b}, a\right) = -\sum_1^n \frac{a_j}{(b-a)^j}$$

*Sugestão:* Use a fórmula  $\text{Res}\left(\frac{g(z)}{(z-z_0)^k}, z_0\right) = \frac{g^{(k-1)}(z_0)}{(k-1)!}$  onde  $g$  é holomorfa numa vizinhança de  $z_0$ .

3)

a) Seja  $f$  uma função holomorfa num domínio que contém a origem. Suponha que  $f(0) = f'(0) = \dots = f^{(k-1)}(0) = 0$ ,  $f^{(k)}(0) \neq 0$ . Mostre (novamente se você já demonstrou anteriormente) que para valores “pequenos” de  $w$  a equação  $f(z) = w$  tem exatamente  $k$  zeros dentro de uma “pequena” bola centrada na origem. Os zeros são distintos? Denotando os zeros por  $z_1(w), \dots, z_k(w)$  mostre que a soma  $z_1(w) + \dots + z_k(w)$  pode ser representada numa forma integral que é simples. Mostre o mesmo para qualquer soma de uma potência inteira positiva dos zeros.

b) Conclua do item anterior o seguinte resultado: Se  $f(z)$  é holomorfa no disco aberto  $|z| < R$  e vale que  $f(0) = f'(0) = \dots = f^{(k-1)}(0) = 0$ ,  $f^{(k)}(0) \neq 0$ , então para valores pequenos de  $|w|$  a equação  $f(z) = w$  tem  $k$  zeros  $z_1(w), \dots, z_k(w)$  que tendem a zero com  $w$ . Estes zeros também satisfazem uma equação algébrica de grau  $k$

$$z^k + g_1(w)z^{k-1} + \dots + g^k(w) = 0$$

onde os coeficientes são funções holomorfas de  $w$  que tendem a zero com  $w$ .

- 4) Enuncie e demonstre o teorema das funções implícitas ( $F(z, w) = 0$ ).
- 5) Sejam  $\mathcal{C}_1 = \{|z| > 1\}$  e  $\mathcal{C}_2 = \{0 < |z| < 1\}$ . Calcule os desenvolvimentos de Laurent tanto em  $\mathcal{C}_1$  quanto em  $\mathcal{C}_2$  da seguinte função :

$$f(z) = \frac{1}{1-z} e^{\frac{1}{z}}$$

### PARTE D: SUPLEMENTO DE FUNÇÕES MEROMORFAS

- 1) (*Revisões de definições básicas*)
- Defina função meromorfa, convergência uniforme e convergência normal de uma série  $\sum f_\nu$  de funções meromorfas.
  - Enuncie um teorema de convergência para séries de funções meromorfas. Idem para as séries das derivadas.
- 2) Mostre que as quatro séries

$$\sum_1^\infty \left( \frac{1}{z+\nu} - \frac{1}{\nu} \right), \quad \sum_1^\infty \left( \frac{1}{z-\nu} + \frac{1}{\nu} \right)$$

$$\sum_0^\infty \left( \frac{1}{z+\nu} \right)^k \quad \text{e} \quad \sum_0^\infty \left( \frac{1}{z-\nu} \right)^k$$

para  $k \geq 2$  são normalmente convergentes em compactos de  $\mathbb{C}$  à funções meromorfas. Conclua que a série  $\sum_1^\infty \frac{2z}{z^2 - \nu^2}$  é também normalmente convergente em compactos de  $\mathbb{C}$ .

- 3) Considere a série

$$\sum_{-\infty < n < +\infty} \frac{1}{(z-n)^2}$$

- Mostre que a série converge normalmente em compactos do plano complexo.
- Mostre que a função  $f(z)$  dada pela série é uma função meromorfa em  $\mathbb{C}$  com período 1.
- Mostre que

$$f(z) = \left( \frac{\pi}{\sin \pi z} \right)^2$$

*Sugestão:* Mostre que a função  $g(z)$  definida pelo lado direito da igualdade acima é meromorfa em  $\mathbb{C}$ , possui período 1, tem pólos duplos nos pontos  $z = n$ ,  $n \in \mathbb{Z}$  e  $g(z)$  tende a zero quando  $|y| \rightarrow \infty$ , uniformemente com respeito a  $x$ .

d) Mostre que

$$\left(\frac{\pi}{\sin \pi z}\right)^2 - \frac{1}{z^2} = \sum_{n \neq 0} \frac{1}{(z-n)^2}$$

Conclua a relação de Euler

i)

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

e) Mostre que

$$\frac{1}{z} + \sum_{n \neq 0} \left(\frac{1}{z-n} + \frac{1}{n}\right) = \frac{\pi}{\tan \pi z}$$

Conclua

i)

$$\frac{1}{z} + \sum_{n \geq 1} \frac{2z}{z^2 - n^2} = \frac{\pi}{\tan \pi z}$$

## PARTE E: PRODUTOS INFINITOS

Diz-se que um produto infinito

$$\prod_{j=1}^{\infty} (1 + a_j)$$

é convergente se

\*) apenas um número finito  $a_{j_1}, \dots, a_{j_k}$  dos  $a_j$ 's são iguais a 1

\*\*\*) se  $N_0 > 0$  é suficientemente grande tal que  $a_j \neq 0$  para  $j > N_0$ , então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{j=N_0+1}^n (1 + a_j)$$

existe e é não nulo.

Quando  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 + a_j)$  converge, fica definido o seu valor por

$$\left( \prod_{j=1}^{N_0} (1 + a_j) \right) \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{N_0+1}^n (1 + a_j).$$

Nota: Se  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 + a_j)$  converge, então é possível mostrar que  $\lim_{\substack{M \rightarrow \infty \\ N \rightarrow \infty}} \prod_{j=N}^M (1 + a_j)$  existe e é igual a 1.

1) Mostre que se  $a_j \in \mathbb{C}$ ,  $|a_j| < 1$ , então o produto parcial  $P_N$  para  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 + |a_j|)$  satisfaz

$$\exp\left(\frac{1}{2} \sum_1^N |a_j|\right) \leq P_N \leq \exp\left(\sum_1^N |a_j|\right).$$

*Sugestão* : Use o fato que  $1 + x \leq e^x \leq 1 + 2x$ , para  $0 \leq x \leq 1$ . Conclua

a) Se  $\sum_{j=1}^{\infty} |a_j| < \infty$  então

$$\prod_{j=1}^{\infty} (1 + |a_j|)$$

converge.

b) Se  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 + |a_j|)$  converge, então

$$\sum_{j=1}^{\infty} |a_j|$$

converge. Nota Se  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 + |a_j|)$  converge, então  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 + a_j)$  converge.

Conseqüentemente, se  $\sum_{j=1}^{\infty} |a_j| < \infty$  então  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 + a_j)$  converge.

Nota: Vale o seguinte teorema: *Seja  $U$  um aberto do plano complexo. Suponha que existam funções holomorfas  $f_j : U \rightarrow \mathbb{C}$  tal que  $\sum_{j=1}^{\infty} |f_j|$  converge uniformemente em compactos de  $U$ . Então a seqüência de somas parciais*

$$F_N = \prod_{j=1}^N (1 + f_j(z))$$

converge uniformemente em compactos. Em particular, o limite dos produtos parciais determinam uma função holomorfa  $F$  em  $U$ . A função  $F$  se anula num ponto  $z_0 \in U$ , sse  $f_j(z_0) = -1$  para algum  $j$ . A multiplicidade de um zero em  $z_0$  é iguala soma das multiplicidades dos zeros das funções  $1 + f_j$  em  $z_0$ .

Os fatores elementares de Weierstrass são definidos como segue

$$E_0(z) = 1 - z$$

e para  $p \geq 1$ ,  $p \in \mathbb{N}$  seja

$$E_p(z) = (1 - z) \exp\left(z + \frac{z^2}{2} + \cdots + \frac{z^p}{p}\right)$$

c) Mostre que, se  $|z| \leq 1$ , então

$$|1 - E_p(z)| \leq |z|^{p+1}$$

*Sugestão* : Suponha que  $p \geq 1$ . Mostre que escrevendo,  $E_p = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} b_n z^n$ , tem-se que  $b_1 = b_2 = \cdots = b_p = 0$  e  $b_n \leq 0$  para  $n > p$ . Em seguida mostre que  $\sum_{n=p+1}^{\infty} |b_n| = 1$ .

d) Mostre o seguinte teorema: Seja  $\{a_j\}$  uma seqüência de números complexos não nulos sem ponto de acumulação em  $\mathbb{C}$ . Seja  $\{p_j\}$  inteiros positivos satisfazendo

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{r}{|a_n|}\right)^{p_n+1} < \infty$$

para cada  $r > 0$ . Então o produto infinito

$$\prod_{n=1}^{\infty} E_{p_n}\left(\frac{z}{a_n}\right)$$

converge uniformemente em compactos de  $\mathbb{C}$  à uma função inteira  $F$ . Os zeros de  $F$  são precisamente os pontos  $a_j$ , contados com multiplicidades.

*Sugestão* : Fixe  $r > 0$ . Use a estimativa anterior no disco fechado de raio  $r$  convenientemente.

Conclua:

- i) Seja  $\{a_n\}$  uma seqüência qualquer no plano complexo sem pontos de acumulação em  $\mathbb{C}$ . Mostre que existe uma função inteira  $f$  cujos zeros são precisamente os pontos  $a_j$ , contados com multiplicidades.
- ii) (*Teorema de fatoração de Weierstrass*) Seja  $f$  uma função inteira. Suponha que  $f$  se anula em 0 com ordem  $m$ ,  $m \geq 0$ . Seja  $\{a_n\}$  a seqüência de zeros (diferentes de 0) listadas com multiplicidades. Então existe uma função inteira  $g$  tal que

$$f(z) = z^m \cdot e^{g(z)} \prod_{n=1}^{\infty} E_{n-1}\left(\frac{z}{a_n}\right).$$

Nota: O teorema demonstrado no item i) vale não tão somente para o plano complexo, mas também para *qualquer* aberto  $U \subset \mathbb{C}$  e qualquer seqüência  $\{a_n\}$  sem pontos de acumulação em  $U$  (*Teorema de Weierstrass*). Veja as refs 6, 18.

Use o teorema de Weierstrass mencionado logo acima para demonstrar o seguinte resultado

- e) Seja  $U$  um aberto do plano complexo. Seja  $f(z)$  uma função meromorfa em  $U$ . Mostre que existem funções holomorfas  $h, g$  em  $U$  tal que

$$f(z) = \frac{h(z)}{g(z)}$$

Nota: Dado um aberto  $U \subsetneq \mathbb{C}$ , existe um conjunto enumerável  $\mathcal{A}$  em  $U$  tal que

- (\*)  $\mathcal{A}$  não tem acumulação em  $U$ .  
 (\*\*) Cada ponto  $p \in \partial U$  é um ponto de acumulação de  $\mathcal{A}$ .

Use isto para demonstrar o seguinte:

- f) Dado um aberto  $U$  do plano complexo,  $U \neq \mathbb{C}$  existe uma função holomorfa em  $U$  tal que nenhum ponto  $p \in \partial U$  é um ponto regular de  $f$ , i. e. e dado  $p \in \partial U$  não existe uma vizinhança  $\mathcal{V}_p$  de  $p$  e uma função holomorfa  $g$  definida em  $\mathcal{V}_p$  coincidindo com  $f$  em  $U \cap \mathcal{V}_p$ . Dizemos que neste caso  $U$  é uma fronteira natural para  $f$ .
- 2) Verificar a convergência dos produtos infinitos abaixo, estabelecendo os valores dos respectivos produtos no caso de convergência.

a)  $\prod_{n=2}^{\infty} \left(1 - \frac{1}{n^2}\right) = \frac{1}{2}$

b)  $\prod_{n=2}^{\infty} \frac{n^3 - 1}{n^3 + 1} = \frac{2}{3}$ . *Sugestão* : Observe que

$$\frac{n^3 - 1}{n^3 + 1} = \frac{(n-1)(n^2 + n + 1)}{(n+1)(n^2 - n + 1)} \quad \text{e} \quad (n+1)^2 - (n+1) + 1 = n^2 + n + 1$$

c)  $\prod_0^{\infty} (1 + z^{2^n}) = \frac{1}{1-z}$  se  $|z| < 1$ . *Sugestão* Usar a identidade

$$(1-z)(1+z)(1+z^2) \cdots (1+z^{2^N}) = 1 - z^{2^{N+1}}$$

d) Mostre que se  $\sum_{n=1}^{\infty} |z_n|^2 < \infty$ ,  $z_n \in \mathbb{C}$ ,  $n \geq 1$ , então  $\prod_{n=1}^{\infty} \cos z_n$  é convergente. *Sugestão* : Mostre que  $|\cos z - 1| \leq |z|^2$  para  $z$  suficientemente pequeno. Aplique este resultado para mostrar que

i)  $\prod_{n=1}^{\infty} \cos\left(\frac{z}{2^n}\right)$  é convergente e igual à  $\frac{\sin z}{z}$ ,  $z \in \mathbb{C}$ . *Sugestão* : Mostre por recorrência que

$$\frac{\sin z}{z} = \cos\left(\frac{z}{2}\right) \frac{\sin(z/2)}{z/2} = \cdots = \prod_{n=1}^N \cos\left(\frac{z}{2^n}\right) \frac{\sin z 2^{-N}}{z 2^{-N}}$$

Colocando  $z = \pi/2$  na fórmula acima obtenha

$$\frac{2}{\pi} = \prod_{n=1}^{\infty} \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right) := \prod_{n=1}^{\infty} a_n, \quad a_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad a_n = \sqrt{\frac{1}{2}(1 + a_{n-1})}, \quad n \geq 2$$

A fórmula acima foi obtida por Viète em 1570 e pode ser re-escrita como

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2}{\sqrt{2}} \cdot \frac{2}{\sqrt{2 + \sqrt{2}}} \cdot \frac{2}{\sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}}} \cdots$$

e) Mostre que se  $\{z_n\}$  é uma seqüência de números complexos tal que  $\sum_n z_n$ ,  $\sum_n |z_n|^2$  são séries convergentes, então o produto  $\prod_n (1 + z_n)$

converge. *Sugestão* : Mostre que  $\log(1+z) = z + \epsilon(z)z^2$ , onde  $|\epsilon(z)| < 1$  se  $|z| < \delta$ ,  $\delta > 0$ , apropriado. Em seguida mostre um resultado que diz que se a série  $\sum_n \log(1+z_n)$  converge então o produto  $\prod_n (1+z_n)$  converge (veja Ahlfors ref. 13)

f) Seja  $\{a_n\}$  uma seqüência de números reais tais que  $\sum_n a_n$  é uma série convergente; então mostre que o produto  $\prod_n (1+a_n)$  é convergente se  $\sum_n a_n^2 < \infty$  e é divergente se  $\sum_n a_n^2 = \infty$ . *Sugestão* : Seguir o modelo anterior, considerando que para  $x \in \mathbb{R}$ ,  $x - \log(1+x) = \epsilon(x)x^2$ , com  $1/4 < \epsilon(x) < 1$  se  $|x| < \delta$  para  $\delta > 0$  conveniente. Aplique este resultado para mostrar que  $(1 - 1/2)(1 + 1/3)(1 - 1/4) \cdots$  é convergente e calcule o produto mostrando que é igual à  $1/2$ . Mostre também que o produto  $(1 - 1/\sqrt{2})(1 + 1/\sqrt{3})(1 - 1/\sqrt{4}) \cdots$  é divergente e que diverge à zero.

3) Mostre que

$$\sin \pi z = \pi z \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z^2}{n^2}\right)$$

*Sugestão* : Mostre primeiramente que o produto em questão converge uniformemente em compactos de  $\mathbb{C}$  e representa uma função inteira. Aplique em seguida o exercício 3) e)i) da Parte C e use derivação logarítmica mostrando que o produto  $f(z)$  à esquerda da igualdade acima é  $f(z) = c \sin \pi z$ . Ato contínuo calcule o limite  $\lim_{z \rightarrow 0} (f(z)/z)$  em 0 mostrando que  $c = 1$ .

4) Mostre que

$$\frac{\sin z}{\sin \pi z} = \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{n \sin n}{z^2 - n^2}$$

Conclua que

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{\sin n}{n} = \frac{1}{2}$$

A fórmula acima pode ser recuperada via a teoria das séries de Fourier. De fato, Dada  $f(x) = \sin x$ ,  $-\pi < x \leq \pi$  estenda esta função a todo  $\mathbb{R}$  por periodicidade (período  $2\pi$ ). A série de Fourier converge para  $f$  para  $0 \leq x <$

$\pi$ . Logo, temos

$$x = 2 \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{\sin nx}{n}, \quad \text{para } 0 \leq x < \pi.$$

e o resultado segue da equação acima fazendo  $x = 1$ .

- 5) Represente a função  $\frac{1}{\Gamma(z)}$ , como um produto infinito (*produto canônico de Weierstrass*).

## PARTE F: FÓRMULA DE POISSON-JENSEN E PRODUTOS DE BLASCHKE

- 1) (*Fórmula de Poisson-Jensen*) Seja  $f(z)$  uma função meromorfa no disco fechado  $|z| \leq R$  ( $0 < R < \infty$ ); ou seja  $f$  é meromorfa num aberto de  $\mathbb{C}$  que contém este disco fechado. Sejam  $a_\mu$  ( $\mu = 1, \dots, M$ ) os zeros de  $f$  e  $b_\nu$  ( $\nu = 1, \dots, N$ ) os pólos de  $f$  em  $|z| < R$ , contados com multiplicidades. Mostre que se  $z = r e^{i\theta}$  ( $0 \leq r < R$ ), e se  $f(z) \neq 0, \infty$ , então tem-se que

$$\begin{aligned} \log |f(z)| &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |f(R e^{i\varphi})| \frac{R^2 - r^2}{R^2 - 2rR \cos(\theta - \varphi) + r^2} d\varphi + \\ &+ \sum_1^M \log \left| \frac{R(z - a_\mu)}{R^2 - \overline{a_\mu}z} \right| - \sum_1^N \log \left| \frac{R(z - b_\nu)}{R^2 - \overline{b_\nu}z} \right| \end{aligned}$$

*Sugestão* : (1) Considere primeiramente o caso que  $f(\zeta)$  é holomorfa e não tem zeros em  $|\zeta| \leq R$ . Mostre que a fórmula de Poisson-Jensen em  $z = 0$  segue da fórmula de Cauchy. Para o caso geral considere uma equivalência conforme do disco aberto  $|\zeta| < R$  e o disco aberto unitário  $|w| < 1$ , que leva um ponto  $\zeta = z$  no ponto  $w = 0$ .

(2) Considere o caso que  $f(\zeta)$  tem um número finito de zeros e pólos em  $|\zeta| = R$  e não tem outros zeros e pólos no disco aberto  $|\zeta| < R$ . Neste caso considere o contorno  $\partial D(\delta)$ , onde  $D(\delta)$  é o domínio aberto obtido de  $|\zeta| \leq R$ , removendo-se um pequeno disco de raio  $\delta$  centrado nos zeros e pólos de  $f(\zeta)$  : Mostre que se  $z \in D(\delta) \subset \{|z| < R\}$ , então

$$\log f(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{\partial D(\delta)} \log f(\zeta) \frac{R^2 - |z|^2}{(R^2 - \overline{\zeta}z)(\zeta - z)} d\zeta$$

além disso mostre que o integrando é  $O(\log 1/\delta)$  uniformemente nas indentações que são arcos de círculo de raio  $\delta$ , mostrando que a contribuição da integral nas indentações vai para zero quando  $\delta \rightarrow 0$ .

(3) Para o caso geral considere

$$g(\zeta) = f(\zeta) \prod_1^N \frac{R(\zeta - b_\nu)}{(R^2 - \overline{b_\nu}\zeta)} / \prod_1^M \frac{R(\zeta - a_\mu)}{(R^2 - \overline{a_\mu}\zeta)}$$

Nota: A fórmula de Poisson-Jensen é crucial na teoria moderna das funções meromorfas criada por Nevanlinna (veja refs. 6, 24 ).

a) Conclua a (*Fórmula de Jensen*): Seja  $f$  uma função holomorfa numa vizinhança da bola fechada  $\overline{\mathcal{D}_R}$  centrada na origem de raio  $R$ . Suponha que  $f(0) \neq 0$ . Sejam  $a_1, \dots, a_k$  os zeros de  $f$  em  $\overline{\mathcal{D}_R}$ , contados com suas respectivas multiplicidades. Assuma que  $|a_j| < R$ , para  $j = 1, 2, \dots, k$ . Mostre que

$$\log |f(0)| + \sum_{j=1}^k \log \left| \frac{R}{a_j} \right| = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |f(R e^{i\theta})| d\theta$$

*Sugestão* . Se você quer deduzir diretamente a fórmula de Jensen, siga por exemplo, as seguintes sugestões : Considere o *fator de Blaschke*

$$B_a = \frac{z - a}{\overline{a}z - 1} \quad \text{onde } 0 < |a| < 1$$

Mostre que a função

$$g(z) = \frac{f(z)}{\prod_{j=1}^k B_{a_j/R}} \left( \frac{z}{R} \right)$$

é holomorfa numa vizinhança de  $\overline{\mathcal{D}_R}$  e não se anula nesta vizinhança. Mostre que  $\log |g|$  satisfaz a propriedade da média numa vizinhança de  $\overline{\mathcal{D}_R}$ , concluindo que

$$\log |g(0)| = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |g(R e^{i\theta})| d\theta$$

Daí faça uma análise direta, para chegar ao resultado. Infira:

b) Se  $f$  é como no teorema do item a) acima, mostre que

$$\log |f(0)| < \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |(R e^{i\theta})| d\theta$$

Agora, considere a seguinte definição :  $\log^+ = \begin{cases} \log t & \text{se } t \geq 1 \\ 0 & \text{se } t < 1 \end{cases}$  Chama-se  $\mathcal{N}$  a classe (de Nevanlinna) de funções holomorfas em  $\mathcal{D}$  tal que

$$\sup_{0 < r < 1} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(r e^{i\theta})| d\theta < \infty$$

Note que a classe de funções holomorfas limitadas definidas no disco unitário centrado na origem está contida em  $\mathcal{N}$ .

c) Seja  $f \in \mathcal{N}$  uma função holomorfa em  $\mathcal{N}$  não identicamente nula. Sejam  $a_1, a_2, \dots$  os zeros de  $f$  em  $\mathcal{D}$  contados com suas respectivas multiplicidades. Mostre que

$$\sum_{j=1}^{\infty} (1 - |a_j|) < \infty$$

*Sugestão :* Como  $f$  não é identicamente nula para mostrar o resultado argumente que basta considerar o caso que  $f(0) \neq 0$ . Mostre que pode-se encontrar  $R$ ,  $R < 1$ , com  $R$  arbitrariamente perto de 1, de modo que  $|a_j| \neq R$ ,  $j = 1, \dots$ . Aplique a fórmula de Jensen à  $\overline{\mathcal{D}_R}$  e obtenha

$$\log |f(0)| + \sum_{j=1}^{n(R)} \log \left| \frac{R}{a_j} \right| = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |f(R e^{i\theta})| d\theta$$

onde  $n(R)$  é o número de zeros de  $f$  dentro do disco  $\mathcal{D}_R$ . Aplique o fato que  $f \in \mathcal{N}$  e uma estimativa simples para chegar ao seguinte resultado

$$\sum_{j=1}^{\infty} \log \left| \frac{1}{a_j} \right| < \infty$$

Conclua daí .

É bastante surpreendente que a recíproca “forte ” do resultado anterior valha sem condições adicionais.

d) Se  $\{a_j\} \subset \mathcal{D}$  (com possíveis repetições ) satisfaz

$$\sum_{j=1}^{\infty} (1 - |a_j|) < \infty$$

e nenhum  $a_j = 0$ , então existe uma função holomorfa limitada (por 1)  $B(z)$  em  $\mathcal{D}$  cujo conjunto de zeros é exatamente os  $a'_j$ s contados com suas multiplicidades. Mais precisamente

$$B(z) = \prod_{j=1}^{\infty} \frac{|a_j|}{a_j} B_{a_j}(z)$$

onde  $B_{a_j}$  é o fator de Blaschke definido acima e o produto infinito converge uniformemente em compactos de  $\mathcal{D}$ . Os zeros de  $B(z)$  são precisamente os  $a'_j$ s contados com suas multiplicidades. *Sugestão* : Para cada  $0 < R < 1$  fixado verifique que

$$\sum_{j=1}^{\infty} \left| 1 - \frac{|a_j|}{a_j} B_{a_j}(z) \right|$$

converge uniformemente em  $\overline{\mathcal{D}_R}$ . Um *produto de Blaschke* é uma expressão da forma

$$BL(z) = z^m \cdot \prod_{j=1}^{\infty} \frac{|a_j|}{a_j} B_{a_j}(z)$$

O resultado anterior mostra que se  $\sum_{j=1}^{\infty} (1 - |a_j|) < \infty$ ,  $BL(z)$  define uma função holomorfa em  $\mathcal{D}$ .

e) Mostre que de  $f$  é uma função limitada em  $\mathcal{D}$ , tendo um zero de ordem  $m$  em 0 ( $m \geq 0$ ), e se  $\{a_j\}$  são os outros zeros de  $f$  contados com suas multiplicidades, então existe uma função holomorfa limitada sem zeros  $F$  em  $\mathcal{D}$ , tal que  $f$  se escreve  $f(z) = BL(z) \cdot F(z)$ , mais precisamente

$$f(z) = z^m \cdot \left( \prod_{j=1}^{\infty} \frac{|a_j|}{a_j} B_{a_j}(z) \right) \cdot F(z)$$

Além disso,

$$\sup_{z \in \mathcal{D}} |f(z)| = \sup_{z \in \mathcal{D}} |F(z)|$$

*Sugestão* : Considere

$$B_N(z) = \prod_{j=1}^N \frac{|a_j|}{a_j} B_{a_j}(z), \quad N \in \mathbb{N}^*, \quad \text{e} \quad F_N(z) = \frac{f(z)}{z^m \cdot B_N(z)}$$

f) Diz-se que uma função inteira tem *ordem finita* se existem números  $a, r > 0$  tal que

$$(*) \quad |f(z)| \leq \exp(|z|^a) \quad |z| > r$$

Seja  $\lambda$  o ínfimo de todos os números  $a$  para os quais  $(*)$  seja verdadeira. Tal número  $\lambda$  é chamado de *ordem* de  $f$ .

- i) Mostre que  $\sin z$  tem ordem 1 e que  $e^{e^z}$  tem ordem infinita. Mostre que  $\exp(az^n)$ ,  $a > 0$  tem ordem  $n$ .
- ii) Seja  $f$  uma função inteira de ordem  $\lambda$ . Mostre que se  $\epsilon > 0$  então  $|f(z)| \leq \exp(|z|^{\lambda+\epsilon})$  para todo  $z$  com  $|z|$  suficientemente grande, e um  $z$  pode ser encontrado com  $|z|$  tão grande como desejado de forma que  $|f(z)| \geq \exp(|z|^{\lambda-\epsilon})$ .

Nota: A ordem de uma função inteira de ordem  $\lambda$  pode ser calculada da seguinte maneira: Seja  $M(r) = \max_{0 \leq \theta < 2\pi} |f(re^{i\theta})|$ . Então

$$\lambda = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log M(r)}{\log r}$$

Agora, seja  $\{a_n\}$  uma seqüência de números complexos não nulos. Seja  $\rho = \inf\{a; \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^{-a}\} < \infty$ . Tal número  $\rho$  é chamado de *expoente de convergência* da seqüência  $\{a_n\}$ . Agora suponha que  $f$  seja uma função inteira com zeros (diferentes do 0)  $a_1, a_2, \dots$ , contados com suas multiplicidades e arrumados de modo  $0 < |a_1| \leq |a_2| \leq \dots$ . Suponha que existe um inteiro  $p$  tal que

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^{-(p+1)} < \infty$$

Então  $f$  é chamada de *posto finito*. Se  $p$  é o menor inteiro de maneira que a convergência ocorre diz-se que  $f$  é de *posto*  $p$ . Agora, assuma que  $f$  tenha posto  $p$ , então segue que o produto infinito  $P(z) = \prod_{n=1}^{\infty} E_p\left(\frac{z}{a_n}\right)$ , é convergente, no sentido que (veja parte D 1) d) )

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{r}{|a_n|}\right)^{p+1} < \infty$$

onde  $E_p(\zeta)$  é o fator elementar de Weierstrass definido no início da parte D. Tal produto infinito é chamado de *canônico*. Um fato é que se  $P(z) = \prod_{n=1}^{\infty} E_p\left(\frac{z}{a_n}\right)$ , é um produto canônico de posto  $p$ , e se  $\rho$  é o expoente de convergência de  $\{a_n\}$  então  $p \leq \rho \leq p + 1$ . Além disto a ordem de  $P$  é  $\rho$ , i. e  $\lambda = \rho$ .

iii) Mostre que a função tipo theta  $\prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n z)$ ,  $0 < |q| < 1$  tem ordem

zero. Mostre também que o produto infinito  $\prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{z}{n \log^2 n}\right)$  e

o inverso da função gamma  $\frac{1}{\Gamma(z)}$ , (veja Lista 5, parte D 5)d) ), são funções inteiras de ordem 1. Nota: Quando  $f$  é uma função inteira de ordem finita não nula  $\lambda$ , definimos o *tipo*  $\tau$  de sua ordem  $\lambda$  como sendo

$$\tau = \limsup_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r)}{r^\lambda}$$

A função  $f$  é chamada de tipo *mínimo* de sua ordem se  $\tau = 0$ , de *tipo finito* se  $0 < \tau < \infty$ , de *tipo infinito* se  $\tau = \infty$ . As funções  $\prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{z}{n \log^2 n}\right)$ ,  $e^{az}$  e  $\frac{1}{\Gamma(z)}$ , têm tipo 0,  $a$  e  $\infty$ , respectivamente.

Quando  $f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n z^n$  é uma função inteira então  $f$  tem ordem finita  $\lambda$ , se e somente se,

$$\frac{1}{\lambda} = \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{-\log c_n}{n \log n}$$

iv) Mostre que a ordem da função tipo theta  $\sum_{n=0}^{\infty} q^{n^2} z^n$ ,  $0 < |q| < 1$ , é

zero. Calcule a ordem de  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-an} z^n$ ,  $a > 0$ .

### MISCELÂNEA

- 1) Mostre que se  $f$  é analítica no disco aberto  $\mathcal{D}_r$  dado por  $|z - a| < r$  tal que  $|f'(z) - f'(a)| < |f'(a)|$ , para todo  $z$  no disco  $\mathcal{D}_r$ ,  $z \neq a$ , então  $f$  é univalente (injetora). *Sugestão:* Dados  $z_1, z_2$  em  $\mathcal{D}_r$ , com  $z_1 \neq z_2$ , considere  $\gamma$  o segmento  $[z_1, z_2]$ . Pelo teorema de Cauchy:

$$|f(z_1) - f(z_2)| = \left| \int_{\gamma} f'(z) dz \right|$$

Agora use a desigualdade do triângulo e a hipótese do problema para concluir.

- 2) Seja  $f$  uma função meromorfa num domínio  $\Omega$  com zeros  $z_1, z_2, \dots, z_n$  e polos  $p_1, p_2, \dots, p_m$  contados com multiplicidades. Seja  $g$  uma função analítica em  $\Omega$  e  $\gamma$  uma curva fechada em  $\Omega$ ,  $C^1$  por partes, com  $\gamma \approx 0$ , isto é,  $\gamma$  é homóloga a zero (ou ainda,  $n(\gamma, w) = 0, \forall w \in \mathbb{C} \setminus \Omega$ , cf. Lista 5, ex. 12). Suponha que  $\gamma$  não passe por nenhum dos pontos  $z_j$  ou  $p_j$ . Mostre que

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} g \frac{f'}{f} = \sum_{n=1}^n g(z_j) n(\gamma, z_j) - \sum_{i=1}^m g(p_i) n(\gamma, p_i)$$

- a) Suponha que  $R > 0$  e que  $f$  seja analítica num aberto contendo o disco fechado  $\overline{\mathcal{D}}_R := \{|z - a| \leq R\}$ . Suponha que  $f$  seja univalente em  $\mathcal{D}_R$ . Mostre que  $\Omega := f(\mathcal{D}_R)$  é um aberto. Mostre que a inversa  $f^{-1}(w)$  é holomorfa em  $\Omega$ ; além disto, se  $\gamma$  é o círculo  $|z - a| = R$  usando a fórmula acima mostre que a inversa é dada pela fórmula

$$f^{-1}(w) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{z f'(z)}{f(z) - w} dz$$

- 3) Suponha que  $f$  seja uma função holomorfa num domínio  $\Omega$  e que  $f'(z_0) \neq 0$ ,  $z_0 \in \Omega$ . Mostre que  $\Omega$  contém uma vizinhança  $\mathcal{V}$  de  $z_0$  tal que
- a)  $f$  é um a um em  $\mathcal{V}$

- b)  $f$  admite uma inversa  $h : W := f(\mathcal{V}) \rightarrow \mathcal{V}$  holomorfa, sendo  $W$  um aberto. *Sugestão* (item a) ): Use o exercício Lista 4, exerc. 4) para mostrar que  $\Omega$  contém uma vizinhança  $\mathcal{V}$  de  $z_0$  tal que

$$|f(z_1) - f(z_2)| \geq \frac{1}{2}|f'(z_0)||z_1 - z_2|$$

se  $z_1 \in \mathcal{V}$  e  $z_2 \in \mathcal{V}$ . Conclua que a afirmação é verificada e que  $f'(z) \neq 0$ ,  $z \in \mathcal{V}$ . Você saberia dar uma outra demonstração usando o princípio do argumento ?

- 4) Usando o princípio do argumento, mostre que se  $z_0$  é um zero de ordem  $k$  da equação  $f(z) = a$ , sendo  $f$  uma função holomorfa em uma vizinhança de  $z_0$ , então para uma vizinhança suficientemente pequena  $\mathcal{V}$  de  $z_0$  e para todo  $b$  suficientemente próximo de  $a$ , a equação  $f(z) = b$  possui exatamente  $k$  soluções *simples* em  $\mathcal{V}$ .
- 5) Suponha que  $\Omega$  é um domínio,  $f$  é holomorfa em  $\Omega$  (não constante),  $z_0 \in \Omega$ , e  $w_0 = f(z_0)$ . Seja  $k$  a ordem do zero que a função  $f - w_0$  tem em  $z_0$ . Mostre que existe uma vizinhança  $\mathcal{V}$  de  $z_0$ ,  $\mathcal{V} \subset \Omega$  e existe  $\varphi$  holomorfa em  $\mathcal{V}$  tal que
- $f(z) = w_0 + (\varphi(z))^k$ ,  $\forall z \in \mathcal{V}$
  - $\varphi'$  não tem zeros em  $\mathcal{V}$  e  $\varphi$  é uma aplicação holomorfa inversível de  $\mathcal{V}$  num disco  $\mathcal{D}_r$  de raio  $r$  centrado na origem. *Sugestão*: Sem perda de generalidade suponha que  $\Omega$  é uma vizinhança simplesmente conexa de  $z_0$ , tomada suficientemente pequena de maneira que  $f(z) \neq w_0$  se  $z \in \Omega \setminus \{z_0\}$ . Então conclua que

$$f(z) - w_0 = (z - z_0)^k g(z), \quad z \in \Omega$$

para algum função holomorfa  $g$  que não tem zeros em  $\Omega$ . Use ( se você já tiver demonstrado ) o exercício Lista 5, exerc. 11), para encontrar uma função analítica  $h$  em  $\Omega$  tal que  $g = e^{h(z)}$ . Defina

$$\varphi(z) = (z - z_0) \exp\left(\frac{h(z)}{k}\right), \quad z \in \Omega$$

Conclua do item b) o seguinte:

- c) Suponha que  $\Omega$  seja um domínio e que  $f$  seja uma função holomorfa e univalente em  $\Omega$ . Mostre que  $f'(z) \neq 0$  para todo  $z \in \Omega$  e que a inversa de  $f$  é holomorfa. Mostre que a recíproca do teorema é falsa.

- 6) Seja  $f(z)$  uma função analítica e  $um a um$  no disco unitário centrado na origem  $\mathcal{D}$  dada por  $f(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} a_n z^n$ ,  $z \in \mathcal{D}$ . Mostre que existe uma função  $g$  holomorfa e  $um a um$  em  $\mathcal{D}$  satisfazendo,  $g(0) = 0, g'(0) = 1$  e  $g^2(z) = f(z^2)$ ,  $z \in \mathcal{D}$ . *Sugestão:* Escreva  $f(z) = z\varphi(z)$ . Mostre que existe  $h$  holomorfa em  $\mathcal{D}$  tal que  $h(0) = 1, h^2(z) = \varphi(z)$ . Coloque  $g(z) = zh(z^2)$ ,  $z \in \mathcal{D}$ .
- 7) (*Teorema de Hurwitz*) Seja  $\Omega$  um domínio e seja  $f_n$  uma seqüência de funções holomorfas em  $\Omega$ , tal que  $f_n(z) \neq 0$  para todo  $z \in \Omega, n \in \mathbb{N}$ . Mostre que se  $f_n$  converge uniformemente localmente em  $\Omega$  à uma função  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ , então  $f$  é holomorfa e satisfaz ou bem  $f \equiv 0$  em  $\Omega$ , ou bem  $f(z) \neq 0$  para todo  $z \in \Omega$ .  $\beta$ Conclua do teorema de Hurwitz o seguinte teorema de *injetividade*:
- 8) Seja  $\Omega$  um domínio de  $\mathbb{C}$ ; suponhamos que  $f_n$  uma seqüência de funções holomorfas em  $\Omega$ , tal que cada  $f_n, n \in \mathbb{N}$  seja uma aplicação injetiva em  $\Omega$ . Mostre que se  $f_n$  converge uniformemente localmente em  $\Omega$  à uma função  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ , então  $f$  é holomorfa e satisfaz ou bem  $f$  é constante em  $\Omega$ . ou bem  $f$  é uma função injetiva em  $\Omega$ .
- 9) Seja  $\Omega$  um domínio limitado de  $\mathbb{C}$ . Suponha que  $f_n : \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{C}$  é contínua e holomorfa em  $\Omega$ . Se  $\{f_n|_{\partial\Omega}\}$  converge uniformemente em  $\partial\Omega$ , então mostre que  $\{f_n\}$  converge uniformemente em  $\bar{\Omega}$  à uma função contínua  $f : \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{C}$  e holomorfa em  $\Omega$ .

No que se segue  $\mathcal{D} = \{|z| < 1\}$ .

- 10) Seja  $f(z) = \sum_{n \geq 0} c_n z^n$ ,  $z \in \mathcal{D}$ . Mostre que se  $|c_1| > \sum_{n \geq 2} n|c_n|$  então  $f$  é injetiva. *Sugestão:* Mostre que para  $z_1, z_2 \in \mathcal{D}$

$$|f(z_1) - f(z_2)| \geq \left\{ |c_1| - \sum_{n \geq 2} n|c_n| \right\}$$

- 11) Seja  $f$  uma função holomorfa em  $\mathcal{D}$  e  $|f(z)| \leq 1$ ,  $z \in \mathcal{D}$ . Mostre que  $|f'(0)| \leq 1$ , mesmo se  $f(0) = c \neq 0$ . *Sugestão:* Considere a função

$$g(z) = \frac{f(z) - c}{1 - \bar{c}f(z)}$$

e estabeleça que  $|f'(0)| / (1 - |c|^2) = |g'(0)| < 1$ , se  $f$  não é constante.

- 12) Mostre que os seguintes subconjuntos não são uniformemente equivalentes:
- $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  e  $\mathcal{D} \setminus \{a\}$ ,  $a \in \mathcal{D}$ .
  - $\mathbb{C} \setminus \bar{\mathcal{D}}$  e  $\mathbb{C} \setminus \{c\}$ ,  $c \in \mathbb{C}$ .
  - $\mathcal{D} \setminus \{0\}$  e o anel  $\{0 < r < |z| < R < \infty\}$ .
  - $\mathbb{C} \setminus \{c\}$  ( $c \in \mathbb{C}$ ) e o anel  $\{0 < r < |z| < R < \infty\}$ .
- 13) Investigue num livro de Variáveis complexas o *Grande teorema de Picard* (veja por exemplo no livro de Hille, segundo volume)
- Enuncie o grande teorema de Picard e dê aplicações .
  - Dê exemplos de funções e de pontos  $z = a$  que são limites de uma seqüência de pólos de  $f$ , com  $f$  meromorfa em uma vizinhança perfurada de  $a$ . O quê o teorema de Picard diz a respeito ?
  - Mostre que a função  $\sin\left(\cot\frac{1}{z}\right)$  tem um número infinito de singularidades essenciais em qualquer vizinhança da origem.
- 14) Considere

$$f(z) = \sum_0^{\infty} \frac{1}{n!} z^{2^n}.$$

- Mostre que o raio de convergência da série é 1 e que  $z = 1$  é um ponto singular de  $f$ . Mostre que  $f(z)$  e suas derivadas são contínuas no disco unitário fechado. Mostre que  $\{|z| = 1\}$  é a *fronteira natural* de  $f$ .  
Curiosidade: É possível encontrar uma função holomorfa  $f$  fora de um conjunto de Cantor  $\mathcal{C}$  de modo que  $\mathcal{C}$  seja exatamente o conjunto singular de  $f$  (veja isto no livro de Hille, vol II).
- 15) Seja  $f$  uma função meromorfa em  $\mathbb{C}$  e seja  $\mathcal{P}$  o conjunto dos pólos de  $f$ . Assuma que os resíduos em cada pólo de  $f$  é um inteiro. Considere o conjunto  $\Omega := \mathbb{C} \setminus \mathcal{C}$ . Seja  $z_0$  um ponto fixado de  $\Omega$ . Seja  $z \in \Omega$  e seja  $\gamma$  uma curva  $C^1$  por partes inteiramente contida em  $\Omega$  ligando  $z_0$  a  $z$ . Mostre que a função

$$g(z) := \exp\left(\int_{\gamma} f(z) dz\right)$$

está bem definida em  $\Omega$ .

- 16) Mostre que o conjunto dos pontos onde o gradiente de uma função harmônica  $u$  definida num aberto  $\mathcal{A}$  se anula é um conjunto discreto.

17) Considere a equação

$$(*) \quad h(z) = e^2 z^n - e^z, \quad n > 0$$

- a) Mostre que a ordem de cada zero de  $(*)$  é 1.  
 b) Mostre que se  $\mathcal{D} = \{|z| < 1\}$  então  $(*)$  admite  $n$  zeros simples em  $\mathcal{D}$ .

18) Mostre a série de funções meromorfas

$$(*) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{z-n}$$

determina um função meromorfa em  $\mathbb{C}$ . *Sugestão* : Use o fato que a série  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n}$  converge e some esta última à série  $(*)$ .

19) Considere a série

$$(*) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} \frac{z^{2^n}}{1-z^{2^n}}$$

- a) Seja  $\mathcal{D} = \{|z| < 1\}$ . Mostre que a série  $(*)$  converge normalmente em compactos de  $\mathcal{D}$ .  
 b) Seja  $\Omega = \{|z| > 1\}$ . Mostre que  $(*)$  define uma função holomorfa em  $\Omega$ .

20) Considere  $\mathbb{H}^2 = \{\Re z > 0\}$ . Mostre que

$$\frac{\log z}{z} = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\ln t}{t^2 + z^2} dt$$

21) Seja  $g : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$  uma função contínua absolutamente integrável em  $(0, 1)$ . Mostre que

$$\int_0^1 \frac{g(t)}{t-z} dt$$

define uma função holomorfa  $f(z)$  em  $\mathbb{C} \setminus [0, 1]$ . *Sugestão* Mostre diretamente por um cálculo que  $f'(z)$  é o que deve ser fazendo-se derivação sob o símbolo da integração .

21) Calcule a integral

$$\int_0^{\infty} \frac{-2 \ln x}{\sqrt{2x(1+x^2)}} dx$$

*Resp* :  $\frac{\pi^2}{2}$ . *Sugestão* : Considere semi-discos no semi-plano superior centrados na origem de grande raio  $R$  e pequeno raio  $r$  e o contorno fechado positivamente  $\gamma$  acrescentando segmentos no eixo- $x$  da maneira conveniente. Considere  $f$  e  $g$  os ramos do logaritmo e da raiz quadrada em  $\Omega := \mathbb{C} \setminus \{iy, y \leq 0\}$ , correspondendo à  $-\pi/2 < \arg z < 3\pi/2$ , e considere a função holomorfa  $h$  em  $\Omega$  dada por  $h(z) = \frac{f(z)}{g(z)(1+z^2)}$ .

22) Calcule a integral:

$$\int_0^{\infty} \frac{x^\alpha \ln x}{x^2 - 1} dx \quad \alpha \in (-1, 1)$$

*Resp* :  $\frac{\pi^2}{4 \cos^2 \frac{\pi\alpha}{2}}$ . *Sugestão* : Considere semi-discos no semi-plano superior centrados na origem de grande raio  $R$  e pequeno raio  $r$ . Também considere semi-discos no semi-plano superior centrados em  $z = -1$  e em  $z = 1$  de pequeno raio  $\epsilon_1$  e pequeno raio  $\epsilon_2$ , respectivamente. Finalmente, considere o contorno fechado positivamente orientado  $\gamma$  acrescentando segmentos no eixo- $x$  da maneira conveniente. Considere  $f$  e  $g$  os ramos do logaritmo e de  $z^\alpha$  em  $\Omega := \mathbb{C} \setminus \{iy, y \leq 0\}$ , correspondendo à  $-\pi/2 < \arg z < 3\pi/2$ , e considere a função holomorfa  $h$  em  $\Omega$  dada por  $h(z) = \frac{f(z)g(z)}{z^2 - 1}$ .

23) Considere o anel  $\Omega = \{0 < r < |z| < R\}$ . Mostre que todas as aplicações  $f : (r^2, R^2) \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^2$  de forma que  $f(|z|^2)$  seja harmônica em  $\Omega$  são da forma  $a \ln |z| + b$ , onde  $a, b \in \mathbb{R}$ .

24) (*Problema de Dirichlet no semi-plano superior*) Seja  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  uma função contínua.

- a) Mostre que a solução  $u$  do Problema de Dirichlet para funções harmônicas no semi-plano superior, contínua no semi-plano superior fechado, harmônica no semi-plano superior aberto e tomando os dados contínuos  $f$  no bordo

é dada por

$$u(z) = \begin{cases} \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{y}{(t-x)^2 + y^2} f(t) dt & \text{se } \operatorname{Im} z > 0 \\ f(x) & \text{se } \operatorname{Im} z = 0 \end{cases}$$

- b) Mostre que o Problema de Dirichlet para funções harmônicas no semi-plano admite uma única solução limitada. E se a condição *limitada* for retirada existe unicidade para o Problema de Dirichlet ?
- 25) Sejam  $u$  e  $v$  funções harmônicas definidas num domínio simplesmente  $\Omega \subset \mathbb{C}$ . Suponha que  $\nabla u \cdot \nabla v \equiv 0$  em  $\Omega$ . Mostre que existe  $a \in \mathbb{R}$  tal que  $au + iv$  seja uma função holomorfa em  $\Omega$ .
- 26) (*Transformada de Fourier e transformada de Laplace*) Seja  $f$  uma função integrável na reta  $\mathbb{R}$ . Definimos a *transformada de Fourier* de  $f$ , denotada por  $\widehat{f}$  por

$$\widehat{f}(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-2\pi i t \cdot \xi} dt$$

Se  $g$  é uma função integrável na reta  $\mathbb{R}$  definimos a *inversa da transformada de Fourier* por

$$g^\vee(t) = \int_{-\infty}^{\infty} g(\xi) e^{2\pi i t \cdot \xi} d\xi$$

O fato é que sempre que as integrais acima tenham sentido, ou seja ambas  $f$  e  $\widehat{f}$  sejam integráveis então as operações  $\vee$  e  $\widehat{\phantom{x}}$  são inversas uma da outra. Então, nestas condições tem-se que  $(\widehat{f})^\vee = f$ .

- a) Calcule a transformada de Fourier  $\widehat{f}(\xi)$  da função  $\frac{2}{1+t^2}$ . *Sugestão*: Considere a função  $f(z) = \frac{2}{1+z^2} e^{-2\pi i t \cdot \xi}$ . Para  $\xi > 0$  considere o contorno formado pelo semi-círculo contido no semi-plano inferior  $\{\operatorname{Im} z \leq 0\}$  centrado na origem e de grande raio  $R$ . Aplique o teorema dos resíduos e as técnicas básicas do cálculo de integrais via resíduos. Encontre:  $\widehat{f}(\xi) = 2\pi e^{-2\pi \xi}$ ,  $\xi > 0$ . Um cálculo análogo pode ser feito para  $\xi < 0$ , usando agora o contorno simétrico no semi-plano superior, encontrando

que  $\widehat{f}(\xi) = 2\pi e^{-2\pi|\xi|}$ ,  $\xi \in \mathfrak{R}$ . Observando que ambas  $f$  e  $\widehat{f}$  são integráveis corrobore que  $(\widehat{f})^\vee(t) = \frac{2}{1+t^2}$ .

b) Considere a função

$$f(t) = \begin{cases} 3 \cos 2\pi t & \text{se } -7/4 \leq t \leq 7/4 \\ 0 & \text{se } t < -7/4 \text{ ou } t > 7/4 \end{cases}$$

- i) Calcule a transformada de Fourier de  $f$ . *Sugestão*: Escreva  $\cos 2\pi t = (e^{2\pi t} + e^{-2\pi t})/2$ . *Resp*:  $\widehat{f}(\xi) = -\frac{3}{\pi} \cos\left(\frac{7\pi}{2}\xi\right) \frac{1}{1-\xi^2}$ .
- ii) Verifique a fórmula de inversão de Fourier:  $(\widehat{f})^\vee = f$ . *Sugestão* Mostre primeiramente que

$$(*) (\widehat{f})^\vee(t) = -\frac{3}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{1-\xi^2} e^{i\xi((7\pi/2)+2\pi t)} d\xi - \frac{3}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{1-\xi^2} e^{i\xi((-7\pi/2)+2\pi t)} d\xi$$

Para o cálculo da primeira integral proceda da maneira seguinte: Note que para  $t \geq -7/4$ , considerando a função meromorfa  $\frac{3}{1-z^2} e^{iz((7\pi/2)+2\pi t)}$ , e integrando no contorno formado pelo semi-círculo contido no semi-plano superior  $\{\text{Im } z \geq 0\}$  centrado na origem e de grande raio  $R$ , não é difícil ver que a integral tende a 0 quando  $R \rightarrow \infty$ . Por conseguinte, considere o contorno  $\gamma$  positivamente orientado formado por semi-discos no semi-plano superior, o primeiro centrado na origem de grande raio  $R$ , os outros dois de pequenos raios  $\epsilon$ , centrados em  $x = 1$  e  $x = -1$ , respectivamente. Complete o ciclo positivamente orientado  $\gamma$  acrescentando segmentos no eixo- $x$  da maneira conveniente. Mostre que as integrais (considerando a função meromorfa acima) ao longo dos pequenos círculos de centros  $x = \pm 1$  convergem para  $-\frac{1}{4} e^{\pm 2\pi it}$ . Conclua que para  $t \geq -7/4$ , a primeira integral vale  $-\frac{3}{2} \cos \pi t$ . Uma mesma análise mostra que a segunda integral em (\*), para  $t > 7/4$ , considerando o mesmo contorno acima e a função  $\frac{3}{1-z^2} e^{iz((-7\pi/2)+2\pi t)}$ , vale  $\frac{3}{2} \cos \pi t$ . Conclua que estes cálculos são coerentes com a definição de  $f$ , para  $t > 7/4$ . Verifique que cálculos análogos, usando o contorno simétrico no semi-plano inferior, mostram também que  $(\widehat{f})^\vee(t) = 0$ , para  $t < -7/4$ , e que  $(\widehat{f})^\vee(t) = \cos 2\pi t$ , para  $-7/4 \leq t \leq 7/4$ , como desejado.

- c) Mostre que a definição de transformada de Fourier pode ser estendida à  $\mathbb{R}^n$ , pela seguinte fórmula

$$\widehat{u}(y) = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-i2\pi x \cdot y} u(x) \, dx, \quad (y \in \mathbb{R}^n)$$

para  $u \in L^2(\mathbb{R}^n)$ . Investigue as propriedades da transformada de Fourier neste contexto.

- d) A finalidade deste exercício é demonstrar algumas propriedades da *transformada de Fourier*

- i) Mostre que a transformada de Fourier “mata derivadas”

$$\widehat{D^\alpha u} = (2\pi i \xi)^\alpha \widehat{u}$$

- ii) Mostre que a transformada da convolução é o produto das transformadas

$$\widehat{u * v} = \widehat{u} \widehat{v}$$

onde a convolução  $u * v$ , está definida por

$$u * v(x) = \int u(z)v(x - z) \, dx \, dz$$

- iii) Usando o teorema dos resíduos, ou outro método qualquer, mostre o seguinte cálculo- que é muito útil no tratamento das equações de Poisson, Calor e Schrödinger, via a transformada de Fourier.

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{iax-bx^2} \, dx = e^{-a^2/4b} \left(\frac{\pi}{b}\right)^{1/2}, \quad a, b \in \mathbb{R}, b > 0$$

- e) Mostre que

$$u(x) = \frac{1}{(4\pi)^{n/2}} \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^n} \frac{e^{-t - \frac{|x-y|^2}{4t}}}{t^{n/2}} f(y) \, dy \, dt$$

Resolve a seguinte equação de Poisson

$$-\Delta u + u = f, \quad \text{em } \mathbb{R}^n$$

onde  $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$

*Sugestão* : Use o fato que a transf. de Fourier mata derivadas, o fato que a transformada da convolução é o produto das transformadas, e o cálculo anterior para chegar à solução desejada.

f) Mostre que a solução fundamental da equação do Calor

$$\begin{cases} u_t - \Delta u = 0 & \text{em } \mathbb{R}^n \times (0, \infty) \\ u = g & \text{em } \mathbb{R}^n \times \{t = 0\} \end{cases}$$

é

$$u(x, t) = \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} g(y) \, dy$$

*Sugestão* : Aplique a transformada de Fourier somente na variável  $x$ , transformando a equação acima numa equação diferencial linear homogênea na variável  $t$ , com condição inicial em  $t = 0$ . Resolva esta equação e ache  $u$  de uma maneira parecida com o que você fez no item anterior.

Agora vamos considerar funções seccionalmente contínuas  $f(t)$ , definidas num semi-eixo  $[b, \infty)$ ,  $b > 0$ , de *crescimento exponencial*, i.e  $|f(t)| \leq K e^{at}$ ,  $a, K \in \mathbb{R}$ ,  $K > 0$ ,  $t$  suficientemente grande.

A *transformada de Laplace* está definida por

$$F(s) = \mathcal{L}(f) := \int_0^\infty f(t) e^{-st} \, dt, \quad (s > a)$$

- i) Mostre que  $\mathcal{L}(f) = \mathcal{L}(g) \Rightarrow f = g$ .
- ii) Mostre que

$$\frac{d^{(n)}}{ds} (F(s)) = \mathcal{L}((-t)^n f(t))$$

- iii) Supondo que  $f, \dots, f^{(n-1)}, f^{(n)}$  sejam seccionalmente contínuas com crescimento exponencial, e  $f, \dots, f^{(n-1)}$ , sejam contínuas, mostre que a transformada de Laplace também “mata derivadas”.

$$\mathcal{F}(f^{(n)}) = s^n \mathcal{F}(f) - s^{n-1} f(0) - \dots - s f^{(n-2)}(0) - f^{(n-1)}(0)$$

- iv) Calcule a transformada de Laplace de algumas funções fundamentais e consulte uma tabela para completá-las. Por exemplo:  $f(t) \equiv 1$ ,  $f(t) = e^{at}$ ,  $f(t) = t^n$ ,  $f(t) = \sin at$ ,  $f(t) = \cos at, \dots$
- v) Considere a equação de Bessel de ordem zero

$$zu''(z) + u'(z) + zu(z) = 0$$

Resolva a equação de Bessel acima usando a transformada de Laplace, transformando a equação diferencial de segunda ordem, numa equação algébrica, mostrando que

$$\mathcal{L}(u)(s) = \frac{c}{(1+s^2)^{1/2}}, \quad \text{onde } c \text{ é uma constante}$$

Em seguida usando a tabela que você construiu e o conhecimento da série binomial, mostre que

$$u(z) = C \sum \frac{(-1)^n z^{2n}}{2^n (n!)^2}$$

27) (*Equações singulares regulares de segunda ordem*)

Vamos fazer uma incursão na teoria das equações diferenciais complexas lineares de segunda ordem *singulares regulares*. Vamos considerar uma equação da forma

$$w''(z) + a(z)w'(z) + b(z)w(z) = 0 \quad (*)$$

onde  $a(z), b(z)$  são funções holomorfas num disco perfurado  $0 < |z - z_0| < r$ . Se pelo menos uma das funções  $a(z), b(z)$ , não é holomorfa numa vizinhança de  $z_0$ , dizemos que  $z_0$  é um *ponto singular* de (\*). Caso contrário, dizemos que  $z_0$  é um ponto regular. Neste caso, o teoria geral de sistemas holomorfos pode ser aplicada para garantir a existência de duas soluções holomorfas linearmente independentes  $w_1(z)$  e  $w_2(z)$  que geram o espaço de soluções de (\*). Uma demonstração usando a teoria de *séries majorantes* pode ser encontrada na ref. 11). Vamos nos interessar doravante no caso singular.

Caso  $z_0$  não seja um ponto regular e  $a(z)$  tenha no máximo um pólo de primeira ordem (em  $z_0$ ) e  $b(z)$  tenha no máximo um pólo de segunda ordem, dizemos que  $z_0$  é um *ponto singular regular*. Um ponto singular que não é um ponto singular regular é chamado de *ponto irregular*.

A definição para  $z = \infty$  é feita de maneira análoga fazendo a substituição  $\zeta = \frac{1}{z}$ . Com efeito: O resultado desta mudança de variáveis é a seguinte equação

$$\frac{d^2 v(\zeta)}{d\zeta^2} + \frac{dv(\zeta)}{d\zeta} \left( \frac{2}{\zeta} - \frac{1}{\zeta^2} a \left( \frac{1}{\zeta} \right) \right) + \frac{1}{\zeta^4} b \left( \frac{1}{\zeta} \right) v(\zeta) = 0 \quad (**)$$

onde  $v(\zeta) := w(1/z)$ . O ponto  $z = \infty$  é chamado de regular ou singular regular consoante que o ponto  $\zeta = 0$  é um ponto regular ou singular regular para a equação (\*\*).

- a) Sejam  $a(z)$  e  $b(z)$  funções holomorfas para  $|z| > r$ . Mostre que o ponto  $z = \infty$  é um ponto singular regular de (\*), se e somente se  $a(z)$  tem um zero e  $b(z)$  tem um zero múltiplo em  $z = \infty$  (ou equivalentemente,  $za(z)$  e  $z^2a(z)$  tem limites finitos em  $z = \infty$ ). Em particular, conclua que o ponto é regular, se e somente se o coeficiente  $a_{-1}$  da série de Laurent de  $a(z)$  em  $|z| > r$  é  $a_{-1} = 2$ , e os coeficientes  $b_{-2}, b_{-3}$  da série de Laurent de  $b(z)$  são nulos.

Suponha que  $z = 0$  é um ponto singular da equação (\*) e considere os desenvolvimentos de Laurent em  $z = 0$

$$a(z) = \frac{1}{z} \sum_0^\infty a_k z^k, \quad b(z) = \frac{1}{z^2} \sum_0^\infty b_k z^k, \quad 0 < |z| < \epsilon$$

Considere a chamada equação indicial

$$\rho(\rho - 1) + a_0\rho + b_0 = 0 \quad (I)$$

- b) Sabendo que  $z = 0$  é uma singularidade regular da equação (\*) mostre que sempre existe uma solução  $u(z)$  de (\*) da forma (*método de Frobenius*)

$$u(z) = z^r \left( 1 + \sum_{n=1}^\infty \alpha_n(r) z^n \right)$$

onde  $r$  é uma raiz da equação indicial (I), e os coeficientes  $\alpha_n(r)$  são obtidos por uma certa relação de recorrência que você deve explicitar; sendo a série a esquerda da igualdade acima convergente numa vizinhança da origem.

Sejam  $r_1$  e  $r_2$  as raízes da equação indicial, com  $\Re r_1 \geq \Re r_2$ .

- c) Mostre que quando  $r_1 - r_2$  não é um inteiro podemos encontrar uma soluções  $u_1(z)$  e  $u_2(z)$  linearmente independentes de (\*) pelo método do item b).
- d) Mostre que quando as raízes da equação indicial são iguais a  $r = r_1$ , obtemos uma segunda solução  $v(z)$  independente da solução  $u(z)$  encontrada no item b) pela fórmula

$$v(z) = u(z) \log z + z^{r_1} \left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{d\alpha_n(r_1)}{dr} z^n \right)$$

onde os coeficientes  $\alpha_n$  são obtidos no item b) e a série a esquerda da igualdade converge numa vizinhança da origem.

*Sugestão* : Olhe como é feita a demonstração da obtenção das soluções fundamentais da Equação de Euler :  $z^2 w'' + azw' + bw = 0, a, b \in \mathbb{C}$ , no caso que as raízes são iguais.

- e) Considere o caso que  $r_1 - r_2 = N > 0$ , é um inteiro. Mostre que uma segunda solução  $v(z)$  independente de  $u(z)$  pode ser obtida pela fórmula

$$v(z) = cu(z) \log z + z^{r_2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d}{dr} ((r - r_2)\alpha_n(r)) \Big|_{r=r_2} z^n$$

onde  $c = \lim_{r \rightarrow r_2} (r - r_2)\alpha_N(r)$ .

- e) Considere a equação de Bessel de ordem  $\alpha$

$$z^2 w''(z) + zw'(z) + (z^2 - \alpha^2)w(z) = 0$$

onde  $\alpha \in \mathbb{C}$  é uma constante com  $\Re \alpha \geq 0$ .

- i) Mostre que  $z = 0$  é um ponto singular regular e  $z = \infty$  é um ponto irregular para a equação de Bessel.
- ii) Mostre que as raízes da equação indicial são  $\rho = \alpha$  e  $\rho = -\alpha$ .

Considere as funções de Bessel

$$J_\alpha(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n! \Gamma(n + \alpha + 1)} \left( \frac{z}{2} \right)^{2n + \alpha}$$

onde  $\Gamma$  é a função Gamma. Para  $\alpha \neq -1, -2, \dots$ , são chamadas *funções de Bessel de primeiro tipo e índice  $n$*  (quando  $\alpha = n \in \mathbb{N}$ ).

Considere as funções de Bessel

$$Y_n(z) = -\frac{2}{\pi} \log \frac{z}{2} J_n(z) - \frac{1}{\pi} \sum_{m=0}^{n-1} \frac{(-1)^m (n-1)!}{m! (1-n) \cdots (1-n+m-1)} \left(\frac{z}{2}\right)^{2m-n}$$

para  $n = 0, 1, 2, \dots$ , são chamadas de *funções de Bessel de segundo tipo e índice  $n$* .

- iii) Mostre que quando  $\alpha$  não é um inteiro tem-se que  $J_\alpha(z)$  e  $J_{-\alpha}(z)$  são soluções linearmente independentes da equação de Bessel.
- iv) Mostre que quando  $\alpha = n \in \mathbb{N}$ , um par de soluções independentes é dado por  $J_n(z)$  e  $Y_n(z)$ .
- iv) Encontre as soluções explícitas da equação de Bessel de ordem zero, mostrando que  $J_0(z)$  é inteira e estude o comportamento da solução geral quando  $z \rightarrow 0$ .
- v) Estude a equação de Bessel de ordem meio e mostre explicitamente que a segunda solução *não possui termo logarítmico* embora a diferença das raízes seja um inteiro.
- vi) Encontre as soluções explícitas da equação de Bessel de ordem um, mostrando que  $J_1(z)$  é inteira e estude o comportamento da solução geral quando  $z \rightarrow 0$ .
- vii) Exercício-pesquisa: Mostre que as funções de Bessel  $J_n(z)$  tem um número infinito de zeros na semi-reta real positiva. Mostre também que as funções de Bessel  $Y_n(z)$  são ilimitadas na origem.

Dizemos que a equação (\*) é *Fuchsiana*, se esta possui um número finito de singularidades em  $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$ , sendo todas as singularidades regulares.

e) Considere a equação de Legendre

$$(z^2 - 1)w''(z) + 2zw'(z) - \alpha(\alpha + 1)w(z) = 0, \quad \alpha \in \mathbb{C}$$

- i) Mostre que a equação de Legendre é Fuchsiana.
- ii) Mostre que quando  $\alpha = n \in \mathbb{N}$ , existe um polinômio  $P_n(z)$  que é solução da equação de Legendre. Mostre que  $P_n(1) = 1$ ,  $P_n(-z) =$

$(-1)^n P_n(z)$ . Além disso, mostre a *fórmula de Rodrigues*

$$P_n(z) = \frac{1}{n!2^n} \frac{d^n}{dz^n} (z^2 - 1)^n$$

calculando  $P_0(z), P_1(z), P_2(z), P_3(z)$ .

f) Estude a *série hipergeométrica*

$$z(1-z)w''(z) + (\gamma - (\alpha + \beta + 1)z)w'(z) - \alpha\beta w(z) = 0$$

Nota: A teoria das equações singulares regulares de segunda ordem, aparece em várias áreas da Matemática Pura e Aplicada:

- Teoria das Transformações Conformes. A série hipergeométrica aparece na construção de uma transformação conforme explícita do disco unitário aberto  $|z| < 1$  sobre o interior de um triângulo geodésico  $\Delta$  no disco hiperbólico.
- Na Análise Harmônica ( análise de Fourier, séries de Fourier-Bessel, problemas de Sturm-Liouville singular).
- na Física Matemática e Mecânica (eq. da membrana oscilante, temperatura de um cilindro longo).
- Equações Diferenciais Parciais (problemas de Dirichlet em regiões esféricas)
- Teoria das superfícies de curvatura média 1 no espaço hiperbólico (que são “primas ” das mínimas de  $\mathbb{R}^3$ ).

g) Faça o exercício 4) da parte C da lista 2.

## BIBLIOGRAFIA

1. A. I. Markushevich. *Theory of functions of a complex variables*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N. J., 1965.
2. A. D. Wunsch. *Complex variables with applications*. Segunda edição, Addison-Wesley, 1994.
3. Anthony D. Osborne. *Complex variables and their applications*. Addison Wesley, 1999.

4. C. H. Edwards, Jr & David E. Penny. *Equações diferenciais elementares*. Terceira edição, Prentice-Hall do Brasil, 1995.
5. Christian Pommerenke. *Boundary behavior of conformal maps*. Springer, 1992.
6. Einar Hille. *Analytic function theory*. Dois volumes, Chelsea, Nova York, 1982.
7. Georges Valiron. *Théorie des fonctions*. Troisième édition, Masson, 1966.
8. Henri Cartan. *Teoria elemental de las funciones analíticas de una y varias variables complejas*. Selecciones Científicas, Madrid, 1968.
9. Jean-François Pabion. *Éléments d'analyse complexe*. Edition Marketing, Paris, 1995.
10. John B. Conway. *Functions of one complex variable I*. Segunda edição Springer, 1995.
11. J. Gerretsen e G. Sansone. *Lectures on the theory of functions of complex variable*. Wolters-Noordhoff Publishing Groningen 1969 ( dois volumes).
12. K. Knopp. *Elements of the theory of functions*. Dois volumes (com dois volumes de exercícios), Dover, Nova York, 1952.
13. Lars Ahlfors. *Complex analysis*. Mc Graw-Hill, 1996.
14. Norman Levinson e Raymond M. Redheffer. *Complex variables*. Holden-Day, São Francisco, 1970.
15. Patrice Tauvel. *Analyse complexe. Exercices corrigés*. Dunod, 1999.
16. Peter Henrici. *Applied computational complex analysis*. Volumes 2,3 John Wiley & Sons, 1991 e 1993.
17. Rami Shakarchi. *Problems and solutions for complex analysis*. Springer, 1999.
18. Reinhold Remmert. *Theory of complex functions*. Springer, 1991 ( *Readings in Mathematics*).
19. R. E Greene e S. G. Krantz. *Function theory of one complex variables*. John Wiley and Sons, N. Y, 1997.
20. Sristi Chatterji. *Cours d'analyse 2, Analyse complexe*. Presses Polytechniques et Universitaires romandes, Suíça, 1997.
21. Stephen D. Fisher. *Complex variables*. Second Edition. Dover Public, N. Y, 1999.

22. Steven G. Krantz. *Handbook of complex variables*. Birkäuser, Boston, 1999.
23. Walter Rudin. *Real and complex analysis*. Mc Graw-Hill, 1987.
24. W. K. Hayman. *Meromorphic functions*. Oxford University Press, 1975.
25. William E. Boyce & Richard C. DiPrima. *Equações diferenciais elementares e problemas de valores de contorno*. Quinta edição, Editora Guanabara Koogan, 1994.